

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Korček Juraj

Téma: Monitorování běhu OS Linux (id 21188)

Oponent: Očenášek Pavel, Mgr. Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**
Cílem práce bylo vytvoření sady nástrojů pro monitorování chodu operačního systému. Student se zaměřil na operační systém Linux.
Zadání práce bylo spíše lehčí.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Práce čítá celkem 49 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 40 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, rozsah práce je nad minimální hranicí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **88 b. (B)**
Logická struktura technické zprávy je dobrá, rozsahy kapitol jsou přiměřené a pro čtenáře názorné a pochopitelné. Po prezentační stránce je práce velmi zdařilá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Vzhledem k tomu, že práce je psána ve slovenském jazyce, nebyla práce po jazykové stránce hodnocena. Mám však výhrady k tomu, že některé obrázky mohly být přeloženy z angličtiny do jazyka práce (např. obr. 3.2). Po typografické stránce je práce průměrná. Některé seznamy v textu by mohly být ukončeny čárkou či tečkou.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Seznam literatury čítá celkem 21 zdrojů, velké množství z nich jsou odkazy na webové stránky. Seznam obsahuje také monografie
S přihlédnutím k tomu, že práce má spíše aplikační charakter, považuji výběr zdrojů za vhodný a dostatečný.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup práce byl předveden oponentovi, je funkční a připraven pro použití v reálném prostředí operačního systému. Jako výhodu spatřuji v jednoduché rozšiřitelnosti o další moduly pro monitorování nových služeb, logů a událostí.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky práce jsou využitelné při správě operačního systému Linux, případně může být práce inspirací pro další studenty, které mohou na práci navázat.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - V čem vidíte výhodu Vašeho systému oproti jiným monitorovacím systémům jako je Nagios a podobné?
- 10. Souhrnné hodnocení** **78 b. dobře (C)**
Realizační stránka práce je dobrá a textová zpráva je pěkně zpracovaná. Jedná se ale méně obtížné zadání a tak navrhuji hodnocení C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2018

.....
podpis