

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Šuhaj Peter
Téma: Detekce slabín v počítačových sítích (id 20987)
Oponent: Hranický Radek, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**
Zadání považuji za méně obtížné, jelikož problém samotný není nijak komplexní a velkou část práce za studenta řeší program TShark.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Technická zpráva čítá 37 stran vysázených v LaTeXu, je tedy v obvyklém rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Práce má logickou strukturu, všechny kapitoly jsou relevantní vzhledem k řešenému tématu a jejich návaznost je při čtení práce zřejmá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
K typografické a jazykové stránce technické zprávy nemám větších námitek. Text je formulován čtivou a srozumitelnou formou. Tabulky, obrázky a diagramy jsou vždy odkazovány z textu, kde jsou dostatečně vysvětleny. V kapitole 6 bych však zvažil, zda je nutné čistě textové úseky zdrojového kódu nazývat obrázkem.
- 6. Práce s literaturou** **79 b. (C)**
Použitá literatura je relevantní vzhledem k tématu a převzaté informace autor cituje korektním způsobem. Místa se však objevují pasáže, kde není zřejmé, odkud autor čerpá informace (např. odstavec o HSRPv2).
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Realizační výstup nemá velký rozsah, představuje 703 řádků v jazyce Python 3 a 168 řádků v jazyce YAML. Na základě specifikace v YAML umožňuje aplikace detekovat slabiny v několika síťových protokolech. Detekce probíhá především kontrolou obsahů hlaviček těchto protokolů. Za hlavní přínos jinak jednoduché aplikace považuji implementaci sady funkčních operátorů, které přináší zajímavé možnosti specifikace slabín. Aplikace je dobře komentovaná, přehledná snadno rozšiřitelná o podporu dalších protokolů.
- 8. Využitelnost výsledků**
Implementovaná aplikace může posloužit buď jako pomocný nástroj síťového administrátora, nebo jako součást komplexnějšího IDS/IPS systému.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Jaké úpravy by bylo potřeba provést, aby aplikace mohla pracovat i s provozem zachytávaným v reálném čase?
 2. Existují i jiné nástroje, které poskytují obdobnou funkcionalitu? Pokud ano, stručně je srovnajte s vaším řešením.
- 10. Souhrnné hodnocení** **82 b. velmi dobře (B)**
I přes jednodušší zadání se jedná o velice pěknou práci. Autor ukazuje, že popisované problematice rozumí a umí získané poznatky aplikovat v praxi. Pozitivně hodnotím také kapitolu o testování, která přesvědčivým způsobem demonstruje použitelnost programu. Doporučuji hodnocení B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2018

.....
podpis