

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Roman Stejskal
Posuzovatel: Ing. Manar Chaker
Název práce: Vyhledávací studie přeložky silnice I/34 Božejov – Pelhřimov

Diplomová práce řeší přeložku silnice I/34 Božejov – Pelhřimov, která v současnosti prochází obcemi Ústrašín, Ondřejov a Myslotín. Přeložka je navržena jako obchvat uvedených obcí v kategorii S 11,5/70. V předložené vyhledávací studii jsou navrženy tři varianty, lišící se zejména směrovým řešením. V dokumentaci je podrobně rozpracována první varianta, která byla při zpracovávání projektu vyhodnocena jako varianta s převahou kladů a minimem záporů.

Koncepce řešení

Zpracovatel diplomové práce navrhl tři možnosti způsobu řešení obchvatu a u každého z nich prověřil jeho technickou proveditelnost. Jednotlivá řešení se od sebe dostatečně odlišují tak, aby je bylo možno posuzovat jako varianty.

Pro další rozpracování se nabízí ještě prověření kombinace počátku varianty 1 a místo využití průchodu v místě stávající I/34 před km 3,500 odbočit do trasy varianty 2.

Po prostudování dokumentace je možno konstatovat, že diplomant zvládl část návrhu trasy s přehledem a prokázal, že je schopný řešit problémy vznikající dopravou a umí citlivě umístit novou komunikaci do krajiny.

Technické řešení

U každé z variant je podélný profil sladěn se směrovým řešením. Varianty byly cenově ohodnoceny a vzájemně porovnány. Pro objektivní posouzení by bylo vhodné umístit počátky a konce všech tras do stejných míst, tak aby se co nejvíce snížilo zkeslení rozsahu prací a tím i jejich cen. Co se týče technického řešení, mám drobnou připomínku u varianty 1 v km 3,500 k napojení oblouku na přímou dvěma protisměrnými přechodnicemi. Dále klopení by si zasloužilo větší pozornost, aby byly splněny požadavky na minimální sklon vzestupnice. Průjezdny profily a tloušťky vozovek jsou drobně naddimenzované, ale vzhledem k tomu, že se jedná o vyhledávací studii, nevidím v rezervách problém.

Textová část

K textu a rozsahu průvodní zprávy nemám téměř žádných připomínek, vše je přehledně a podrobně popsáno. Snad jen zemní těleso by si zasloužilo kratší odstavec.

Výkresová část

Grafická úprava příloh je na vysoké úrovni, svědčí o tom, že diplomant je schopný využívat CAD software na velmi dobré úrovni. Mám však pár připomínek, u kterých je škoda, že se na ně pozapomnělo, protože mají vliv na přehlednost dokumentace.

Situace širších vztahů – bylo by vhodné zakreslit plánované pokračování obchvatu Pelhřimova.

Přehledná situace – pro dobrou orientaci by bylo vhodné označit varianty číslem v situaci nebo je alespoň rozlišit v legendě. Doporučil bych také doplnit popis názvů obcí, hlavně těch, na které je odkazováno v průvodní zprávě.

Situace – stala by se přehlednější, kdyby byl využit jiný mapový podklad s vykresleným polohopisem, dále kdyby byly zakresleny v průvodní zprávě zmíněná křížení biokoridorů a označen lom. Práce s tloušťkami čar při tisku by jistě také přispěla k lepší přehlednosti.

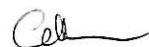
Ostatní tištěné přílohy jsou až na pár drobných grafických chybek zpracovány v souladu s výkresovými normami.

Závěrečné zhodnocení

I přes výše popsané připomínky, kterých se diplomant dalšími nabytými zkušenostmi v profesním životě jistě příště vyvaruje, se celá jeho práce jeví konzistentní, bez výrazných technických defektů, zpracovaná s citem pro to, aby se nová komunikace nestala přítěží svému okolí, ale aby se do něj co nejlépe začlenila.

Vzhledem k výše uvedeným faktům navrhuji ohodnotit diplomovou práci studenta dle kvalifikačního stupně ECTS známkou: **B (velmi dobře)**

V Brně dne 29.1.2012



podpis