

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student Bc. Marie Charvátová

Oponent Ing. Veronika Valentová

Předmětem diplomové práce je studie přeložky silnice II/380 tak, aby došlo k vytvoření obchvatu Borkovan, Moutnice a Těšan. Trasa je zpracována ve třech variantách.

Studentka vypracovala variantu A podrobněji než zbývající dvě varianty, proč si zvolila zrovna variantu A není řádně zdůvodněno. V řešení projektu se dopustila několika závažných chyb. Ve směrovém řešení všech variant volila u řady oblouků nevhodné délky přechodnic. Ve variantě C u oblouku ve staničení 1,028-1,207 jsou navržené přechodnice v rozporu s normou ČSN 73 6101. Následně je chybně navržen oblouk o poloměru 375 m v těsné návaznosti na oblouk o $R = 2000$ m. Mezipřímou délky 9 m lze chápat jako inflex a poté není dodržen poměr $R1/R2$ ani $A1/A2$. Klopení vozovky je provedeno nesprávně ve všech navržených variantách. Není dodržen minimální sklon vzesupnice, ve variantě C je v oblouku o poloměru 375 m navrženo klopení 2,5 %, což je opět v rozporu s výše uvedenou normou. Studentka správně navrhla stoupací pruhy v místech s velkým podélným sklonem. Ovšem průběh stoupacího pruhu skrze průsečnou křižovátku u Borkovan považují nejen za nesprávný, ale za nebezpečný. Další nedostatky lze nalézt v odvodnění komunikací. Velká část navržených propustků je DN600, což je v řadě případů nedostačující. Např. DN600 v návrhu varianty B, který odvodňuje 600 m komunikace. Vzorové řezy jsou zpracovány pouze pro variantu A a i zde se bohužel nachází nedostatky, svodidlo v zářezu, nesprávně zakreslené konstrukční vrstvy, špatné označení konstrukčních vrstev, které není v souladu s uvedenými normami a neodpovídá uvedenému katalogovému listu. V situaci varianty A chybí zákres příkopů a svodidel. Podobně i v podélných profilech chybí zakreslení příkopů, svodidel, příkopových tvárnic.


Studentka splnila zadání práce v celém rozsahu v uspokojující kvalitě. Grafická úroveň práce je slušná (v některých přílohách chybí legendu na měřítku čar. Fotodokumentace lokality je provedená pečlivě. Celkový návrh až na výše uvedené připomínky splňuje podmínky norem ČSN 736101, ČSN 736102.

1. Jak byste vyřešila křižovátku u Borkovan, abyste využila plochu vámi navrženého stoupacího pruhu vhodně?
2. Proč je návrh propustků DN600 nevhodný?
3. Jaká kritéria jste využila pro hodnocení variant?

Vzhledem k celkové kvalitě práce navrhuji hodnocení

Klasifikační stupeň ECTS: D

V Brně dne 19.1.2012



Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4