

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh zajištění stavební jámy v centru Brna

Autor práce: Vladimír Kováč

Oponent práce: doc. Ing. Lumír Miča, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce pojednává o posouzení pažící konstrukce v městě Brně. Pro zajištění stavební jámy je zvolena technologie záporové pažení, kde prostor mezi záporami zajišťují jednak dřevěné pažiny a jednak prvek tryskové injektáže. Konstrukce je posouzena dle mezních stavů (MS) – EC7, návrhový přístup 2. 1. MS se neposuzuje v softwarové aplikaci, ale formou „ručního“ výpočtu. Pro posouzení 2. MS resp. stanovení deformace pažící konstrukce a jejího okolí je použit software Plaxis 2D. V rámci tohoto výpočtu je dále analyzován vliv materiálového modelu na velikost a průběh deformací.

Předložená bakalářská práce je zpracována v rozsahu 56 stran a je dále doplněna o 3 přílohy. Práce je formálně vhodně členěna, obsah práce je srozumitelný. Text je doprovázen obrázky resp. grafy a tabulkami. Práce je dobře zpracována i po jazykové stránce.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky/dotazy k bakalářské práci jsou tyto:

- Kap. 4 shrnuje inženýrskogeologické poměry na lokalitě. Průzkum provedla firma GEON s.r.o., která však není v textu kap. 4 uvedena. V kap. 5.1.1 rovněž chybí odkaz na zdroj, tedy průzkum.
- V kap. 4 rovněž postrádám informaci o hladině podzemní vody. V kap. 3 na str. 12, odst. 1 je navíc uvedeno, že je tam vliv řeky Svitavy.

- V kap. 5.1.7 je provedena redistribuce zatížení. V kap. 5.1.8 již však v obrázku 10 není zahrnuta. Bylo tedy počítáno s redistribucí?
- Dle obr. 20 je kořen kotvy umístěn v částečně v jílu a štěrku. Při posouzení na vytržení kořene (kap. 5.3.3 a)) je zahrnuta jedna hodnota plášťového tření. Proč?

Závěr:

Práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou po odborné i formální stránce zpracovány na dobré úrovni, vyjma pár drobností, které jsou uvedeny výše. Závěrem konstatuji, že autor bakalářské práce splnil záměr práce, obsah práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování bakalářská práce, a proto doporučuji práci k obhajobě s hodnocením:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 1. června 2017

Podpis oponenta práce.....