

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Studie úpravy křižovatky ulic Křižíkova x Kociánka x Myslínova v Brně

Autor práce: Sabina Honzírková

Oponent práce: Ing. Radka Matuszková

Popis práce:

Předmětem práce je návrh tří variantních řešení křižovatky Křižíkova x Kociánka x Myslínova v Brně. Součástí práce je dopravní průzkum a posouzení nehodovosti.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Studentka nejdříve vyhodnotila dopravní průzkum (s ohledem na pandemii čerpala z poskytnutých dat) a následně kapacitně posoudila křižovatku na stávající hladinu dopravní zátěže. Přestože křižovatka bez problémů vyhověla, jak sama studentka uvádí, smyslem přestavby křižovatky je zohlednit výhledovou výstavbu v lokalitě Kociánka, která rok od roku dopravní zátěž navyšuje, s čímž lze souhlasit. Bohužel z práce není jasné, jaké výhledové intenzity byly uvažovány s ohledem na výstavbu.

Následně studentka provedla návrh tří variantních řešení křižovatky. Všechny řešení jsou kapacitnější než současný stav. Studentka vhodně všechna řešení popsala ve zprávě a doložila k nim vlečné křivky a rozhledové trojúhelníky. U varianty 3 pouze konstatuje, že by se jednalo o návrh křižovatky řízené světelným signalizačním zařízením bez návrhu signálního plánu, což je akceptovatelné, jelikož se jedná až o učivo vyšších ročníků. V práci bohužel není vysvětleno, proč nebyli řešeni chodci nebo cyklisté, když se nacházíme v intravilánu.

Grafická úroveň práce je dobrá, nicméně výkresy by mohly obsahovat více popisků. I přes všechny uvedené výtky studentka prokázala dobré znalosti daného oboru, které jsou v některých bodech nad rámec bakalářského studia.

Dotazy:

- Jak jste v rámci kapacitního posouzení zohlednila plánovanou výstavbu?
- Na základě, čeho jste vybrala vozidla pro posouzení vlečnými křivkami?

Závěr:

Studentka vypracovala tři variantní řešení křižovatky. Velmi kladně hodnotím zpracování kapacitního posouzení. I přes některé nedostatky je celkově práce na dobré úrovni a studentka prokázala dobré znalosti v projektování pozemních komunikací a jejich posuzování. Hodnotím práci klasifikačním stupněm B.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 17.6.2020

Podpis oponenta práce: