

POSUDEK OPONENTA VYSOKOŠKOLSKÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Martin Lampa

Oponent: Ing. Oldřich Tomíček, Ph.D.

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „Energeticky efektivní dům s projekční kanceláří“, kterou vypracovala autor ve školním roce 2012/2013.

Bakalářská práce řeší návrh samostatně stojícího rodinného domu s projekční kanceláří. Rodinný dům je řešen jako dvoupodlažní, podsklepený objekt s obytným podkrovím. Projekční kancelář a garáž je jednopodlažní v nepodsklepené části objektu s plochou jednoplášťovou střechou. Objekt je založen na základových pasech, svislé konstrukce jsou zděné, stropy a nosná konstrukce ploché střechy jsou železobetonové monolitické, konstrukci šikmé střechy rodinného domu tvoří dřevěný krov.

Předložený projekt obsahuje tyto části:

Složka A – dokladová část

Složka B – Průvodní technická zpráva

Složka C – Situační výkresy

Složka D – Dokumentace objektu, technických a technologických zařízení

Složka E – Vstupní podklady k bakalářské práci, studie dispozic objektu

Složka F – seminární práce

Z hlediska zadaného rozsahu práce (projekt pro provedení stavby) lze konstatovat, že předložená práce je komplexní, řeší účelně základní konstrukce a potřebné detaily. Svým rozsahem a propracovaností přesahuje rámec bakalářské práce.

Grafická úroveň je dobrá a odpovídá požadavkům běžné projekční praxe.

Některé otázky ohledně dokumentace bude nutné dorešit v rámci specializací VZT, TUV.

Připomínky a dotazy k předložené bakalářské práci:

Připomínky jsou minimální a spíše formálního charakteru. Například chybí popis rozměrů schodišťových stupňů v půdorysech, nejsou popsány rozměry dveří do garáže v půdorysu 1.NP. Rozměry otvorů dveří budou muset být reálně větší vůči navrženým rozměrům dveří. Nejsou uvedeny keramické obklady u kuchyňských linek, pokud budou.

Pro kompletnost bych doporučil zkontrolovat pravopis a slovosled textů.

Pro autora bych v rámci obhajoby bakalářské práce uvedl dotaz:

Jakým způsobem bude kotvena nadkroevní izolace šikmé střechy a navazující vrstvy?

Uvedené připomínky jsou v celkovém kontextu zanedbatelné a práci hodnotím pozitivně, jako velmi kvalitní. Zpracováním dokumentace autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracovala s přehledem.
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 3.6.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4