

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: ing. arch. Albara Arab

Oponent: ing.arch. Tomáš Havlíček

1. Úvod

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B85**.

2. Urbanistické řešení

Předložený diplomový projekt řeší území mezi ulicemi Masnou, Hladíkovou a řekou Svitavou. Tato oblast se dá považovat za jihovýchodní okraj centra města Brna. Je zde navržen polyfunkční komplex budov – obchod, služby, pronajímatelné kanceláře a bydlení. Navržená funkce se jeví pro danou lokalitu jako vhodná.

Rovněž napojení na pohyb v okolí – lidé/automobily – je přirozené.

Hmotová modelace celého řešeného bloku je založena na tvarování a pronikání čtyř až šestipodlažních, výrazně podlouhlých objektů, které mezi sebou vytvářejí různá zákoutí a klidné městské prostory. Toto považuji za jeden z hlavních kladů projektu.

3. Architektonické řešení

Na první pohled připomíná architektonické ztvárnění objektů rychlovlaky „TGV“.... takže stejně tak, jako vidím pohyb v kompozici hmot v rámci daného bloku, tak se ukazuje i v prvním dojmu (vlak = pohyb) ...

Celkově je design návrhu relativně svižný a pohledný, v některých detailech, a to hlavně v nárožích jsou však tyto „pohyby“ v kolizích. Architektonická drobnokresba je založena na kombinaci bílé omítky s dřevěnými intarziemi a na oknech s kosými ostěními. Dynamika šikmých tvarů je sice efektní, otázkou je, zda-li by nepřinesla více technických komplikací než užitku..... a možná, že zjednodušení návrhu, které by spočívalo v upuštění od dřevěných prvků na fasádách, by bylo více „brněnské“, ale to snad ani od Albary nemám právo požadovat.

4. Funkční a dispoziční řešení

Celý soubor má společnou podzemní podnož. Jsou zde situovány plochy pro parkování automobilů a supermarket. Situování supermarketu do suterénu je diskutabilní - svou světlou výškou determinuje výšku celého 1pp, která by pro samotné parkování osobních automobilů mohla být mnohem nižší a situování supermarketu na terénu by bylo dosažitelnější pro pěší. Na jeho střeše by se pak dala vytvořit střešní zahrada s více privátním charakterem. 2pp má pak zbytečně vysokou konstrukční výšku bez jakéhokoli opodstatnění.

V parteru jsou situovány vstupy do jednotlivých obchodních a administrativních celků a rovněž vstupy do všech bytových sekcí.

Administrativní a obchodní plochy jsou pojaty vcelku logicky volně. Jejich dotvoření je tedy samozřejmě v rukou budoucích uživatelů.

Bytové sekce jsou řešeny standardně, místy až naddimenzovaně (byt 3KK se třemi koupelnami...); v některých partiích by zřejmě bylo potřeba ověřit hygienické parametry jednotlivých bytů podrobněji (především oslunění..).

5. Technické a konstrukční řešení

Celkový koncept stavebně-konstrukčního řešení je pojat standardně, jedná se o kombinaci skeletu a stěnového systému tak, jak je pro danou funkci přirozené (obchod a administrativa – skelet, bydlení stěnové systémy).

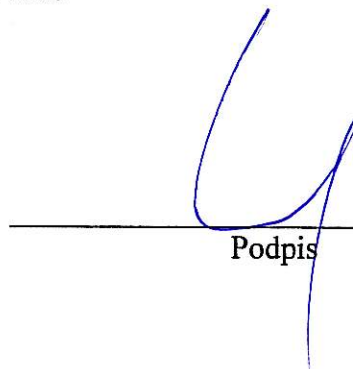
Hlavní stavebně-konstrukční detaily (řezy fasádou) jsou zpracovány pečlivě, naopak architektonický detail už tak přesvědčivý není.....

6. Formální úprava a prezentace

Předložená práce je zpracována přehledně, srozumitelně a na přijatelné grafické úrovni. Diplomový projekt podává ucelenou informaci o přístupu k řešení zadaného úkolu.

Klasifikační stupeň ECTS: **B85**

V Brně dne 6.6.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4