

Oponentní posudek disertační práce

Studijní program:	P3917 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Studijní obor:	3917V001 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Uchazeč:	Ing. et Ing. Eliška Křížovská
Název disertační práce:	Modelování vývoje hodnoty středního stavebního závodu v reálné konkurenci ČR
Školitel:	doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.
Článek 46 odst. 4 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně: Oponent se v posudku vyjádří zejména: a) k aktuálnosti tématu disertační práce, b) zda disertace splnila stanovený cíl, c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda, d) k významu pro praxi nebo rozvoj oboru, e) k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni, f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona, g) zda student prokázal nebo neprokázal tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu a zda práce splňuje nebo nesplňuje požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru. Bez tohoto závěru je posudek neplatný. Hodnocení laskavě proveďte textem a dále písmenem X do odpovídající šedé buňky.	

1. Forma disertační práce ve smyslu čl. 42 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:		
a) samostatná práce zpracovaná podle čl. 42 odst. 2 a 4*) Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo		Ano
b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.		Ne
Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím?	Ano	
	Ne	

2. Aktuálnost námětu disertační práce			
Práce je velmi aktuální	X	... aktuální	... není aktuální
Zdůvodnění: Stavebnictví je velmi důležitá součást národního hospodářství a vývoj stavebnictví má vliv na celou řadu dalších odvětví. Disertační práce se věnuje problematice chování stavebních závodů v závislosti na především ekonomických změnách ve společnosti, což přináší soubor velmi důležitých informací o stavu a očekávaném vývoji stavebnictví a zprostředkovaně i celého národního hospodářství.			

*) (2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
- cíl disertační práce,
- výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
- seznam použité literatury,
- seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
- souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl.

(4) Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

3. Splnění cílů disertace		
☒	Disertace splnila cíl	Disertace splnila cíl částečně
☐		Disertace nesplnila cíl
Zdůvodnění: Doktorandka v rámci své práce definovala dva cíle, které jsou uvedeny v kapitole 1.2 na straně 27. Cíle jsou následující: 1. Získat poznatky jednak o chování lokálního trhu, kde působí více obchodních závodů s obdobným zaměřením a vzájemně si konkurují a dále též o chování jednotlivých obchodních závodů samostatně za situace, kdy na trhu vzniká nerovnováha vyvolaná změnou vnějších podmínek, a to včetně poznatků o efektivnosti jejich obchodních strategií, 2. získané poznatky využít pro rozvoj metod zaměřených na modelování chování obchodních závodů v souvislosti se stanovením jejich hodnoty. Dosažení cíle 1 je řešeno v kapitole 2, dosažení cíle 2 je řešeno v kapitole 3. Po prostudování uvedených kapitol lze konstatovat, že cíle disertační práce byly splněny.		

4. Postup řešení problému a výsledky disertace									
☐	vynikající	☒	nadprůměrné	☐	průměrné	☐	podprůměrné	☐	slabé
Zdůvodnění: V rámci disertační práce jsou v návaznosti na cíle práce definovány dva problémy, které jsou v kapitolách 2 a 3 postupně řešeny. Jde o následující problémy: 1. Najít metodu, pomocí které by bylo možné získat poznatky jak o chování lokálního trhu, tak i o chování vzájemně si konkurujících obchodních závodů na něm působících v období nestabilních ekonomických podmínek. 2. Ze získaných poznatků dovodit závěry, které by byly využitelné při oceňování obchodních závodů při dynamických změnách na trhu. Při řešení prvního problému doktorandka využila teorii systémů, v rámci které definovala ekonomický experiment spočívající v podrobné analýze vybraného vzorku stavebních závodů působících na lokálním trhu (jeden z okresů Pardubického kraje) v období zahrnující kompletní ekonomický cyklus. V návaznosti na závěry plynoucí z řešení prvního problému byl postupně řešen problém druhý, v rámci kterého byly prezentovány možnosti a vypovídací schopnost přístupů pro stanovení hodnoty stavebního závodu v závislosti a strategii uplatňovanou v rámci podniku a fázi ekonomického cyklu. Konkrétní přínos doktoranda: Přínos doktorandky spočívá (pro řešený obor) v poměrně unikátním využití teorie systému a ekonomického experimentu při řešení důležitého tématu českého stavebnictví v podobě chování stavebních závodů v podmínkách nejistoty související s dílčími fázemi hospodářského cyklu.									

5. Původnost dosažených výsledků – výsledky jsou:							
☒	původní	☐	převážně původní	☐	zčásti původní	☐	nejsou původní
Zdůvodnění: Dosažené výsledky lze považovat za původní. Výsledků bylo sice dosaženo s využitím již existujících teorií, metodických přístupů a postupů, tyto byly ale použity inovativně za účelem dosažení předem definovaných cílů.							

6. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Soudní inženýrství a další bádání:									
☐	vynikající	☒	nadprůměrná	☐	průměrná	☐	podprůměrná	☐	slabá
Zdůvodnění: Disertační práce klade značný důraz na problematiku oceňování podniku, což je velmi důležitou znaleckou činností. Práce využívá některé postupy pro daný obor poměrně originálním způsobem, což může vést ke generování dalších témat v oblasti zkoumání.									

7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce ve výuce:									
☐	vynikající	☒	nadprůměrná	☐	průměrná	☐	podprůměrná	☐	slabá
Zdůvodnění: Vzhledem k vzorné systematizaci celé práce a její logické a čitelné struktuře lze předloženou disertační práci považovat za vhodný podklad pro výuku na oboru Soudní inženýrství.									

8. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro znaleckou resp. technickou praxi:									
☐	vynikající	☒	nadprůměrná	☐	průměrná	☐	podprůměrná	☐	slabá
Zdůvodnění: Vzhledem k podrobně zpracovanému ekonomickému experimentu a následným přesným výpočtům a interpretovaným závěrům může disertační práce sloužit i jako vhodný vzor pro oceňovací praxi.									

9. Publikování výsledků disertační práce - výsledky publikovány							
☒	byly	☐	byly částečně	☐	nebyly	☐	Nelze zjistit
Zdůvodnění: Na základě seznamu publikační činnosti doktorandky uvedeném v tezích disertační práce lze konstatovat, že výsledky disertační práce byly publikovány v dostatečné míře.							

10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň:									
☐	vynikající	☒	nadprůměrná	☐	průměrná	☐	podprůměrná	☐	slabá
Zdůvodnění: Formální úprava disertační práce je na odpovídající úrovni, doktorandka se vyhnula většímu množství grafických nedostatků či gramatických chyb. Práci bych vytkl následující body - V případě grafů, byť to z kontextu práce vyplývá, není uveden zdroj. I v případě vlastních výstupů je nutné tuto informaci uvést. - Absence originálních dat pro možnost kontroly výpočtu. Jsem si vědom, že objem zpracovávaných podkladů je velký, ale stručný přehled dokumentů využitých při řešení práce by umožnil přezkoumatelnost výsledků práce. - Orientace některých grafů na šířku. Pro lepší přehlednost disertační práce doporučuji obrázky i tabulky uvedené v textu orientovat na výšku. V případě nutnosti orientace na šířku doporučuji uvést dané informace do příloh.									

11. Hodnocení tezí disertační práce^{†)} – úroveň tezí disertační práce je:					
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá	
Připomínky:					
K tezí disertační práce nemám žádné připomínky.					

12. Celkové hodnocení disertační práce			
Tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu student:		prokázal	☒ neprokázal
Požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru práce:		splňuje	☒
		nesplňuje	☐
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4 ^{**)} zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:		splňuje	☒
		nesplňuje	☐
Celková úroveň disertační práce je:			
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná
☐			☐ slabá
Zdůvodnění:			
Doktorandka prokázala velmi dobrou orientaci v řešeném problému, při řešení dokázala správně identifikovat výzkumné problémy a odpovídajícím způsobem a metodicky korektně využít dostupné informace a postupy k úspěšnému dokončení disertační práce a splnění cílů v ní definovaných.			

13. Disertační práci k obhajobě	doporučuji	☒ nedoporučuji	☐
--	------------	--	--------------------------

Ev. otázky k obhajobě: 1. Vymezte přesný rozdíl mezi „souhrnnou produkcí“ (např. na str. 122) a „poptávanou stavební výrobou“ (např. na str. 125). 2. Jaké další stavební podniky se vyskytují na hodnoceném trhu? Je vzorek vybraných podniků dostatečně reprezentativní?

Datum: 15. 1. 2020

Podpis oponenta:



^{†)} Článek 44 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - Teze disertační práce:

(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

^{**)} (4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.