

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Stejskalová Andrea

Téma: Systém pro správu marketingových kampaní na sociální síti Facebook (id 21252)

Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout a implementovat aplikaci, která umožní oslovit uživatele Facebooku prostřednictvím marketingových zpráv. Zadání této bakalářské práce hodnotím jako náročnější, především z důvodu nutnosti podrobně prostudovat API Facebooku.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Rozsah technické zprávy se pohybuje na hranici minimálního rozsahu.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Technická zpráva je psána srozumitelně a její logická struktura je v pořádku. Celkově mám k obsahové stránce jen pár drobných výhrad. V části o použitém vývojovém prostředí mohly být zmíněny i jiné alternativy nebo alespoň lépe zdůvodněno použití zvoleného vývojového prostředí. Dále bych vytknul, že diagram případů užití by neměl spadat do kapitoly Návrh databáze - jde spíše o model požadavků na systém. Celkově však je dojem z technické zprávy velmi dobrý a hodnotím ji jako nadprůměrnou.
5. **Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Technická zpráva je psána velmi dobrou angličtinou, jen s malým množstvím drobných chyb. Po typografické stránce jsem nenašel v práci žádné nedostatky.
6. **Práce s literaturou** **90 b. (A)**
K práci s literaturou nemám připomínky, zmíněné prameny pokrývají danou problematiku a jsou v textu odkazovány. Vše je v souladu s příslušnými normami.
7. **Realizační výstup** **86 b. (B)**
Vytvořená aplikace je funkční a může být dobrou alternativou k existujícím aplikacím, které jsou velmi drahé. Uživatelské rozhraní je velmi zdařilé a celá aplikace plně využitelná ke svému účelu. Jako jisté omezení vnímám pouze fakt, že v aplikaci prozatím není možnost, aby oslovený uživatel mohl zadat odpověď jako čistý text.
8. **Využitelnost výsledků**
Vytvořená aplikace je prakticky využitelná a vzhledem k vysoké ceně existujících řešení je její praktický potenciál velký.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Jak by bylo nutné aplikaci modifikovat, kdybychom chtěli od osloveným uživatelů zpracovávat textové odpovědi?
 - Plánujete aplikaci rozšířit i o možnost využití dalších sociálních sítí? Co by to obnášelo?
10. **Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Práci hodnotím jako nadprůměrnou, některé zmíněné nedostatky nejsou příliš podstatné z hlediska celkového dojmu. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení bakalářské práce sl. Stejskalové stupněm B (velmi dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2018

.....
podpis