

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Novostavba polyfunkčního domu ve Velkých Opatovicích

Autor práce: Bc. Vlastimil Hladil

Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován pro elektronickou verzi diplomové práce odevzdané k datu 09. 01. 2020 s názvem „Novostavba polyfunkčního domu ve Velkých Opatovicích“, kterou vypracoval pan Bc. Vlastimil Hladil v akademickém roce 2019/2020.

Předložená diplomová práce řeší vypracování prováděcí projektové dokumentace pro objekt občanské vybavenosti. Rozsah diplomové práce je dle vyhlášky 499/2006 Sb. v platném a účinném znění. Tato diplomová práce řeší zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby čtyřpodlažního, částečně podsklepeného, polyfunkčního domu ve Velkých Opatovicích. Objekt je navržen na rovinném terénu. V podzemním podlaží se nachází technické zázemí objektu a tři sklepní kóje. V prvním nadzemním podlaží se nachází pivotéka, prodejna oblečení a projekční kancelář. Druhé nadzemní podlaží je navrženo jako administrativní prostory pro místní společnost. Třetí nadzemní podlaží je tvořeno dvěma prostornými byty s terasami. Čtvrté nadzemní podlaží je tvořeno jedním prostorným bytem s terasami.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část a výkresová dokumentace projektu je i přes některé drobné nedostatky zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.

Všechny body, tedy 1-5, hodnotím jako výborné.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskuzi.

1) Jakým způsobem byl stanoven počet parkovacích míst? Byla zohledněna norma ČSN 73 6110:2006+Z1:2010? Zdůvodněte počet vyhrazených bezbariérových parkovacích míst **C.2**

Celkový situační výkres

2) Je možné zhotovit k jednomu stavebnímu objektu celkem 3 přípojky kanalizace? **C.2 Celkový situační výkres**

3) Uveďte jiné způsoby vytyčení objektu kromě vytyčovací přímky **C.2 Celkový situační výkres**

4) Kdy může být plochá střecha odvodněna pouze jedním vtokem dle normy ČSN 73 1901? Jak a kudy jsou vedeny jednotlivé svody z těchto vtoků? **D.1.1.02 – D.1.1.06 Půdorys 1.NP – 4.NP + Půdorys ploché střechy**

5) Zdůvodněte použití masivní silikátové betonové konstrukce jako spádové vrstvy ve skladbě ploché střechy. Jaká jsou dále požadavky na dilatování této vrstvy a jak bude dilatace řešena? **D.1.1.06 Půdorys ploché střechy**

6) Jaké jsou požadavky na prosklené plochy z hlediska vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb? **D.1.1.10 - Pohledy**

7) Z jakého důvodu nejsou střešní vtoky vytápěny, nebo kotveny ve své horní části k nosné konstrukci? Kdy lze uvažovat vtok bez vytápění dle ČSN 73 1901? Jaké problémy mohou vyvstat? **D.1.2.10 – Detail 5 – Detail střešního vtoku**

8) Jak byl zatříděn objekt z hlediska kategorie objektů OB dle normy ČSN 73 0833? **D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení stavby**

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota diplomové práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal výborné znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 13. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....