

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mateřská škola v Brně

Autor práce: Tereza Růžičková

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): Ing. Lukáš Daněk, Ph.D.

Popis práce:

Tématem bakalářské práce je návrh novostavby mateřské škol v Brně při ulici Údolní. Jedná se o jednopodlažní objekt zasazený do svažitého terénu směřující na hrad Špilberk. Navržený půdorysný tvar U vytváří otevřené atrium, kdy jedna ze stran je zasazena do navazujícího svahu.

Konstrukční systém je navržen stěnový zděný z keramických tvárnic doplněný kombinací kontaktního zateplovacího systému a provětrávané fasády s dřevěným obkladem.

Stropní konstrukce nad 1.NP je tvořena železobetonovými předpjatými panely. Střecha je navržena jako zelená plochá s návazností na navazující svah.

Hodnocení vedoucího práce (ARC):

Urbanistické umístění školky v zahradě (za domem) počítá s budoucí dostavbou proluky v ulici Údolní. Využití městského domu v této proluce a navazující prostor za domem se autorka snaží omezit na nejnutnější možnou míru, což se jí víceméně daří.

Zalomené hmotové a dispoziční řešení do „U“ autorce umožňuje na poměrně stísněném svažitém pozemku umístit zadaný stavební program v odpovídajících prostorových parametrech a zároveň kolem školky ještě ponechat dostatek volného prostoru pro zeleň a zahradu. Provozně dispoziční je funkční bez zjevných závad. Architektonické řešení venkovního pláště je střídme, až suché, podřizuje se vnitřní dispozici, aniž by bylo dále rozvinuto. Řešení fasád je značně rozpačité, bez vyprofilovaného výtvarného názoru, někde na pomezí předstíraného řádu a chaosu. Střecha jako jedinečná možnost proslunění zůstala nevyužita. Využití střechy mohlo být dále řešeno do větší podrobnosti pro konkrétní herní a pobytové aktivity, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o jedinou skutečně rovnou venkovní plochu v areálu školky. Skleněné zábradlí na střeše působí vzhledem k low-tech výrazu objektu poněkud nepatřičně. V dané situaci se navíc průhledné plochy stávají smrtelnou pastí pro ptactvo, což by nejspíš vedlo k pozdějšímu zakrytí...

Studentka pracovala průběžně, k tématu přistupovala zodpovědně, technicky, věcně.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Hodnocení práce studenta (PST):

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☒	☐	☐	☐
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	☒	☐	☐	☐
3. Přístup autora ke zpracování práce	☒	☐	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

V práci je využito moderních materiálů a řešení. Práce je zpracována v souladu s ČSN 013420. Studentka konzultovala svoji práci pravidelně.

Připomínky k bakalářské práci:

- Výkres stropní konstrukce je chybně nazván výkresem tvaru stropní konstrukce
- Detail B – chybí ochrana hydroizolační vrstvy

VŠKP byla zpracována samostatně ve stanoveném termínu a rozsahu. U předložené práce pozitivně hodnotím snahu o hledání jednoduchých řešení pro dosažení požadovaných cílů. Student prokázal dobrou technickou vyspělost a schopnost koncepčního myšlení.

Celkové hodnocení (PST) + (ARC). Klasifikační stupeň podle ECTS: B / 1,5

Datum: 26. února 2018

Podpis vedoucího práce (ARC)

Podpis vedoucího práce (PST)