

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Michal FEJFAR

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Štěrba

Předložená bakalářská práce je zaměřena na řešení hrubé stavby bytového domu a nese název „Řešení technologické etapy hrubé spodní stavby bytového domu v Lomnici“. V práci jsou zpracovány dva technologické předpisy, a to na provádění zemních a základových prací. Dále student vypracoval na zvolené etapy kontrolní a zkušební plány, návrh strojních sestav se zaměřením na posouzení nadrozměrných doprav či plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Součástí příloh jsou vypracovaná schémata jednotlivých stavebních etap, položkový rozpočet, časový plán a v neposlední řadě výkres zařízení staveniště.

Práci s názvem „Řešení technologické etapy hrubé spodní stavby bytového domu v Lomnici“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

- Na základě jakého podkladu jste vycházel pro stanovení výšky skrývané ornice?
- Proč máte navrženy na zemní práce tři různé typy strojů? Dozer, kolové rypadlo a pásové rypadlo? Nebylo by možné práce provést jedním z těchto strojů?
- Jakou únosnost dna stavební jámy vyžadujete?
- Do kterého místa budete umisťovat zemní pásky a proč?
- Co je nutné kontrolovat u betonových směsí dopravených na stavbu?
- Čím budou hutněny jednotlivé betonové konstrukce a jaké je nutno dodržet zásady?
- Uvádíte poloměr otáčení 5m, bude dostačující pro navrženou mechanizaci?
- Bude možné zakreslený automobil bezpečně zaparkovat v dané pozici?
- Výkres bednění není členěn na takty, znamená to, že bude na stavbě kompletní plocha bednění a bednění nebudete opakovaně využívat?

Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako dobrou. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a práce je zpracována v kvalitě odpovídající stupni vzdělání studenta.

Student prokázal odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou.

Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů, proto k tomuto bodu nemám žádné výhrady. V práci se student věnoval i ekonomickému pohledu na danou problematiku, což hodnotím pozitivně.

Pro zpracování bakalářské práce byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu nic vytknout.

Po formální stránce je bakalářská práce na standardní úrovni. Práce je psána přehledně a bez větších gramatických chyb.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: ***B / 1,5***

V Brně dne



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4