

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně
akademický rok 2017/2018
Vysokoškolská kvalifikační práce – bakaláři (diplomová práce)
posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Barbora Benčíková
Název práce: Indrahanush

Slovní hodnocení:

Umělecký vývoj Barbory Benčíkové prošel během autorčina studia na Fakultě výtvarných umění VUT v Brně několika zásadními fázemi. Počáteční silný zájem o pohyblivý obraz a zejména médium animace vystřídaly později experimenty s instalací a posléze malbou. V této fázi se Benčíková od jasně strukturované práce přesunula do více intuitivní až spirituální polohy. Malby z tohoto období se vyznačují téměř až insitním projevem. Uvítal jsem proto kladně, rozhodnutí autorky, vrátit se na závěr bakalářského studia k práci s pohyblivým obrazem.

Výstupem bakalářské praktické práce Barbory Benčíkové je dvoukanálová video instalace s názvem Indrahanush. Společným prvkem všech předchozích prací byl zájem o globální sociální a environmentální témata. Nepřekvapil mě proto prvotní záměr autorky natočit dokument o životě dětí zachráněných z dětské prostituce v indické Calcuttě. Cesta k přesnému definování obsahu bakalářské práce Barbory Benčíkové ale nebyla jednoduchá. Do Indie odjížděla autorka bez jasné představy, scénáře nebo dramaturgického záměru. Natočit dokument za tak krátkou dobu, navíc v podstatě bez přípravy a zkušeností je téměř nemožné.

Dílo sestává ze dvou rozhovorů, které autorka natočila během svého dvouměsíčního pobytu v Indii, a které mají reflektovat „vnímání sexuality a lásky v Indii, liberalizací a deliberilizací sexuality a lásky, problematikou prostituce a problematikou postavení žen v Indii v kontextu sociální statifikace – tkzv. kastovního systému.“ Benčíkové se podařilo i za krátkou dobu sesbírat v Indii spoustu zajímavého materiálu.

Přestože je hlavní téma spojené s postavením ženy, obě postavy vystupující před kamerou jsou muži. V případě Gaurama, který divákovi přináší výpověď o životě anonymní kalkatské prostitutky, v tom nespatřuji závažný problém. Druhá postava, homosexuální umělec Bobo, pocházející navíc z privilegované kasty, ale odklání čtení díla a jeho následnou interpretaci mimo záměr autorky. Dalším problémem je samotný formát výsledného díla. Zpracování

zvoleného tématu, navíc takové závažnosti a rozkročení, vyžaduje pečlivou přípravu a dlouhodobý terénní výzkum. Největší problém ale spatřuji v samotné pozici autorky, z níž přistupuje ke zvolenému tématu.

Otázky k rozpravě:

Plánuješ v projektu pokračovat? Jakým způsobem?

Závěrečné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C

Návrh klasifikace: Dobrý – C

Posudek vypracoval(a): MgA. Jan Šrámek, Ph.D.

Datum: 2. 6. 2018

Podpis: