

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Markéta Věrná

Oponent bakalářské práce: Ing. Lukáš Žižka

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „**Rodinný dům s provozovnou**“, kterou vypracovala studentka Markéta Věrná ve školním roce 2012/2013. Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace na novostavbu rodinného domu. Rodinný dům je řešen jako zděný, dvoupodlažní, částečně podsklepeno, zastřešen sedlovou střechou. Seminární práce není vypracována.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem vyrovnala dobře.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni s dostatečným množstvím detailů.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavků na bakalářskou práci.

Projekt obsahuje:

Složka A – Dokladová Část

Složka B – Přípravné a studijní práce

Složka C – Textová a výkresová část dokumentace

Bakalářský projekt obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně základních statických výpočtů, tepelně technického a požárně bezpečnostního posouzení.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Proč jsou všechny dveře vysoké 2150 mm?

Mezi provozem a bytem není akustická stěna.

Špatně okótovaný objekt.

Jak se bude otvírat okno v kuchyni?

Špatně okótované dveře.

Není zajištěno přenesení zatížení od krovu.

Není přenesené zatížení od sloupku krovu stopem.

Tenkovrstvá malta tlustá 10 mm?

Otázky obhajobě:

1. Proč děláte HI až k základové spáře? Jak se tento detail řeší?
2. Jak se řeší přenesení zatížení od sloupku krovu do ostatních konstrukcí?
3. Jaké způsoby jsou možné na ukotvení římsy?
4. Jaké měřítko se používá při kreslení detailu?
5. Jak se připevňuje pozednice k objektu?
6. Proč nebyl použit stejný konstrukční systém na zdivo a na stropy?

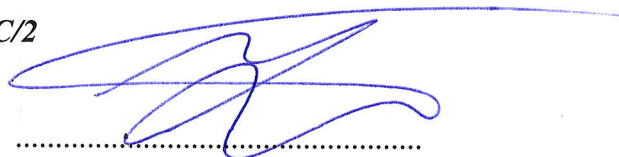
Závěrem lze konstatovat, že se bakalářka zhostila daného úkolu, s drobnými nedostatky.

Dále řada z výše uvedených připomínek není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodné řešit jinak, případně doplnit. Výše uvedené nedostatky pravděpodobně plynou z nedostatečné projekční praxe.

Doporučuji tedy Bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

V Brně dne 26. 5. 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4