

OPONENTSKÝ POSUDEK TEREZA MÁDROVÁ

Autorka ve své práci zpracovává téma supravodivosti, uvádí jeho historii a podrobně popisuje fyzikální podmínky a typologii supravodivosti. V praktické části se zabývá jejím praktickým využitím. Musím vyzdvihnout vysokou úroveň obsahu a míru podrobností a detailů, ve kterých autorka prokazuje skutečně hluboké znalosti dané problematiky, což také potvrzuje seznam použité literatury, který má úctyhodných 92 položek. Práce je taktéž doplněna o tabulku základních supravodičů, seznam fyzikálních zkratk a také seznam měrných jednotek včetně jejich zkratk. Pečlivost provedení se také projevuje ve vysoké stylistické, formální i grafické úrovni a práce tak splňuje veškeré náležitosti. Je vidět, že toto téma je autorce velmi blízké a zabývá se jím skutečně do hloubky. Není také obvyklé, aby práce obsahovala informace „navíc“ nad rámec zadání, jak autorka uvádí v 8. kapitole Mylné a jiné teorie supravodivosti a Budoucnost vývoje supravodivosti.

Co se týče jazykové stránky, je škoda, že si autorka nepohlídala drobné chyby typu členy a překlapy, které se ze začátku vyskytují vcelku hojně (negleted, researche, superconductiviy, apod.), ale v dalších částech už se nevyskytují. Autorka velmi pěkně parafrázuje, ovšem občas jí činí problémy slovosled („About the theory is written more in Chapter 5...“) str. 5, zejména vytýkáci věty („What happens after is that another electron...“) str. 10, a kumulativní pozice adjektiv („...any advanced my own research...“), případně nevydařené stupňovací věty („This heat is the greater the passing current and the higher the so-called „specific resistance“ of the conductor.“) str. 18. Často se také objevuje chybné použití present continuous namísto present simple („...it is turning out that...“, str.4, „...principles which are supporting superconductivity...“ str. 52, apod.) Občas se také objevují chyby v interpunkci („This, revolutionary, finding raised the likelihood...“) str.28, ale obecně se dá říct, že syntaktické vztahy autorka zvládá vyjadřovat na dobré úrovni.

Z výše uvedeného plyne, že práce více než splnila své zadání a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

BODY: 88

OTÁZKA:

Co Vás přivedlo na toto téma a jak dlouho se jím zabýváte?