

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vyhodnocení investice do hospodaření se srážkovou vodou

Autor práce: Markéta Foltynová

Oponent práce: Ing. Dominika Čáčková

Popis práce:

Autorka zpracovala práci zabývající se vyhodnocením investice do hospodaření se srážkovou vodou. Cílem práce je navržení systému potřebného pro hospodaření se srážkovou vodou, jeho financování a následné ekonomické vyhodnocení.

Teoretická část práce je rozdělena do tří kapitol. V první kapitole se autorka zabývá srážkovými a odpadními vodami, zejména pak jejich podstatou, skladováním, právním vymezením a možnostmi jejich opětovného využití. V druhé kapitole je objasněn pojem investice, včetně souvisejících pojmů, a dále jsou zde vysvětleny metody hodnocení investic. Třetí kapitola je pak věnována financování investičních projektů a dotačnímu programu Nová zelená úsporám. Teoretická část je vhodně zpracována, autorka jde do dostatečné hloubky. Až na drobné nedostatky v podobě nevhodného slovosledu či psaní v první osobě jednotného čísla (např. strana 32 a autorčina věta „Jako tu nejzásadnější bych zmínila skutečnost...“), je tato část po stylistické a formální stránce v pořádku. Použité citace pak odpovídají normě.

V praktické části se nachází ekonomické vyhodnocení investice do hospodaření se srážkovou vodou. Praktická část je uvozena charakteristikou vybrané společnosti Nádrže 24, s. r. o., zaměřující se na oblast dešťových vod. Autorka pokračuje návrhem řešení využití srážkové vody, zachytávané do dvou akumulčních nádrží, a to pro účely zálivky zahrady a zahradní práce rodinného domu. Dále jsou zde provedeny výpočty potřebné ke stanovení minimální velikosti akumulční nádrže, přičemž nechybí také interpretace získaných výsledků. Poslední část práce obsahuje ekonomické zhodnocení investice. Zde autorka popisuje a následně také porovnává dvě metody financování, a to metodu financování pouze pomocí vlastních zdrojů a dále financování vlastními zdroji s použitím finančních prostředků získaných z dotačního programu Nová zelená úsporám. V této části práce oceňuji zejména provedené výpočty a interpretaci získaných výsledků, a to jak u prvotního výpočtu potřebného pro stanovení minimální velikosti nádrže, tak u výpočtu prosté a diskontované doby návratnosti investice. Vzhledem k volbě metody financování s využitím dotačních prostředků, pak velmi pozitivně hodnotím popis procesu podání žádosti o dotační prostředky. Zpracované tabulky, obrázky a grafy jsou přehledné. Tabulka č. 9 – Položkový rozpočet, však mohla být vhodněji zpracována, jelikož jsou zde ve sloupci DPH 21% uvedeny jednotkové ceny bez DPH, nikoliv cena DPH, jak nadpis sloupce napovídá. Čtenáři tak může delší dobu trvat, než se v tabulce zorientuje. Po stylistické stránce se pak místy objevují překlepy či údajové nesouvislosti (např. strana 37, kde je uvedena hodnota odvodňovací plochy 128,56 m² a na další straně pak zase hodnota

128,65 m² nebo str. 46, kde je na základě provedených výpočtů uvedeno, že hodnota diskontované doby návratnosti, u investice bez využití dotačních prostředků, je 16 let, načež na straně 50 je uvedeno 26 let atd.) Až na tyto ojedinělosti, je praktická část práce po stylistické a formální stránce dobře zpracována. Autorka se v práci vhodně opírá o použitou literaturu a použité zdroje cituje dle normy. Cíl práce je naplněn.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) V bakalářské práci uvádíte dotační program Nová zelená úsporám. Existují v České republice obdobné dotační programy, zabývající se financováním projektů hospodaření se srážkovými vodami?
- 2) Do jaké míry ovlivnila současná situace ve světě (pandemie onemocnění Covid 19, válka na Ukrajině) ceny akumulčních nádrží pro zachytávání dešťových vod?

Závěr:

Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma, ve kterém se velmi dobře orientuje. Práce je po celkové stránce kvalitně zpracována. Nejpozitivněji pak hodnotím provedené výpočty a následnou interpretaci získaných výsledků. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum:

Podpis oponenta práce: