

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Stavebně technologický projekt hotelu Nábřeží u Kunovské přehrady

Autor práce: Bc. Dominik Vavřínek

Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Nečasová, Ph.D.

Popis práce: Předložená diplomová práce se zabývá zpracováním stavebně technologického projektu hotelu Nábřeží u Kunovské přehrady. Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol, které jsou doplněny přílohou částí.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Zvolené metody a postupy řešení, stejně tak i práce s odbornou literaturou, zcela odpovídají znalostem studenta 2. ročníku magisterského studia VUT FAST.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby, při jejím vypracování byla projevována snaha zohlednit platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení. Po formální i grafické stránce je práce zpracována velmi dobře.

Požadavky zadání práce byly splněny v plném rozsahu.

Připomínky a dotazy k práci:

- Na str. 24 v bodě Výkop a pažení je uvedeno, že „... budou vyhloubeny rýhy pro základové pasy dle PD výkresu č. 15 ZÁKLADY.“. Tento výkres by bylo vhodné k DP přiložit, případně pro její účely upravit, neboť se na něj text často odkazuje. Na str. 29 je uveden podobný odkaz na přílohu č. 13. Je evidentní, že toto bylo převzato ze zapůjčené TZ. Jak již bylo zmíněno výše, text by bylo vhodné upravit pro účely DP. Současně je vhodné (NEZBYTNÉ! – viz bibliografické citace dle ČSN ISO 690) se v textu na tento dokument odkazovat, neboť z něj bylo citováno, či byl do určité míry parafrázován.

2. Na str. 80 je uvedeno, že: „*Počet buněk je navrhován na plný stav pro výstavbu, což činí 25 pracovníků.*“. V příloze B.5.2 je ovšem uvedena maximální hodnota 26 pracovníků. Bude tato nesrovnalost kritická pro dimenzovaný počet? Pokud ano, navrhněte, prosím, vhodné řešení.
3. Na str. 88 je uvedeno, že: „*Náklady na provoz, zřízení a odstranění zařízení stanoviště se řídí dle kapitoly č. 3 časového a finančního plánu stavby. Stroje jako jeřáb se řídí harmonogramem nasazení strojů ...*“. Stanovená částka byla následně použita v příloze č. B.4.1 - Položkový rozpočet s výkazem výměr pro hrubou stavbu SO 01. Bylo v případě nasazení strojů uvažováno i s jejich použitím ve fázi dokončovacích prací? Pokud ano, o kolik se sníží náklady ZS?
4. Příloha B.6.1 – B.6.3 – Nachází se navržená staveništní komunikace v místě budoucí účelové komunikace?
5. Na jakém základě byla stanovena doba trvání jednotlivých procesů? Součástí diplomové práce není technologický normál, není možné ověřit.

Závěr:

Autor práce prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 20. 1. 2021

Podpis oponenta práce: