

Posudek vedoucího diplomové práce

Číslo diplomové práce	ÚSI-DIP0632/2014
Akademický rok	2014/2015
Ústav	ÚSI - Ústav soudního inženýrství
Student(ka)	Novotná Aneta, Bc.
Magisterský navazující studijní program	Rizikové inženýrství
Studijní obor	Řízení rizik stavebních konstrukcí
Vedoucí	Vymazal Tomáš, doc. Ing., Ph.D.
Oponent	Moravcová Bronislava, Ing. et Ing.
Datum poslední úpravy	11.6.2015

Název diplomové práce

Analýza a hodnocení rizik veřejného vodovodu

Hodnocení diplomové práce dle kvalifikační stupnice ECTS

Hodnocení práce (A - výborně, F - nevyhovující):

	A	B	C	D	E	F
Splnění cíle a rozsahu zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Diplomová práce splňuje stanovené cíle a rozsah zadání.						
Úroveň zpracování teoretické části tj. poznatky získané studiem	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Teoretická část je zpracována jasně, logicky a přehledně. Metody a nástroje popsané v teoretické části jsou prakticky aplikovány. Diplomantka prokázala velmi dobré znalosti. Domnívám se, že výpis pojmů a definic je zbytečně široký.						
Úroveň zpracování analytické části tj. zpracování podkladů a vstupních dat, použité metody	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování analytické části je na velmi dobré úrovni. Vstupní data jsou zpracována jasně a transparentně. Použité metody jsou vhodné pro zpracování řešené problematiky. Zpracované podklady jsou uvedeny v seznamu literatury.						
Odborná úroveň diplomové práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Diplomová práce je na dobré odborné úrovni. Diplomantka se orientuje v problematice. Z důvodu zaměření diplomové práce do oblasti hospodaření s vodou byla práce konzultována s odborníkem pro danou oblast.						
Přínos pro praktické i teoretické využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Přínosem práce je aplikace vybraných metod pro řízení rizik na konkrétním objektu veřejného vodovodu i v obecné rovině, analýza a posouzení rizik v oblasti kvality, environmentu a bezpečnosti, které vznikají v průběhu provozování systému zásobování vodou vodárenskou společností.						
Práce s literaturou (citace), přehled literatury dle normy ČSN ISO 690 a 690-2	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou včetně odkazů v souladu se standardy je bez výhrad.						
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) a odborná jazyková úroveň	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Práce je poněkud nepřehledná. To je způsobeno poměrně značným množstvím textu s minimálním členěním. Rovněž některé obrázky ze SW WaterRisk nejsou úplně přehledné. V práci se nachází i překlepy a formální nedostatky.						

Celkové hodnocení diplomové práce:

Stupeň "F" znamená "nedoporučuji práci k obhajobě".

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Celkové hodnocení: výborně / A

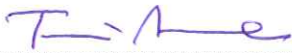
Otázky k obhajobě a připomínky k diplomové práci:

V případě hodnocení stupněm "F - nevyhovující" uveďte hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Celkové slovní hodnocení:

Diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou pro obor RSK. Diplomová práce obecně i na praktickém příkladu ukazuje řízení rizik na konkrétním objektu veřejného vodovodu. Diplomová práce obsahuje vše co má diplomová práce obsahovat a doporučuji ji k obhajobě.

V BRNĚ dne 11.6.2015


.....
doc. Ing. Tomáš Vymazal, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce