

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. David Flousek

Oponent diplomové práce: Ing. Karel Klimek

Autor ve své diplomové práci zpracoval projekt novostavby Pečovatelského domu v obci Hronov. K technickému provedení výkresů nemám zásadní výhrady, větší pozornost by však zasluhovala samotná studie objektu, kdy některé prostory působí zbytečně předimenzovaně a neberou ohled na finanční náročnost výstavby. Rovněž se domnívám, že vzhledem k účelu stavby, by větší důraz mohl být kladen na užívání objektu osobami se ztíženou schopností pohybu a orientace. K práci mám následující dotazy a připomínky.

### C1.02

- Nebylo by vhodné vsakovací jímku opatřit přepadem do kanalizace?
- Jaké budou vzdálenosti mezi dešťovou kanalizací a ostatními přípojkami v místě křížení?
- Ve sklopených řezech je jako TI omylem zakreslena minerální vata i pod úroveň terénu.

### C2.02

- Dle technické zprávy je objekt větrán přirozeně (kromě spojovací haly - m.č.119), není tedy strojovna VZT (19m<sup>2</sup>) zbytečně předimenzovaná?

### C2.03

- Proč nejsou dveře do kadeřnictví také bezprahové? (dto dveře do kanceláře 207, dveře k únikovému východu v 3NP)
- Budou kuchyňky jednotlivých pokojů opatřeny digestořemi?
- Proč je každý pokoj opatřený vlastní pračkou, když je v suterénu samostatná prádelna?
- Z jakého důvodu zvolil student v projektu domu s pečovatelskou službou pouze 4 pokoje pro osoby se ztíženou schopností pohybu a orientace? Proč není ani jeden dvoulůžkový pokoj s touto úpravou? Pokud se zdravotní situace jedné osoby z manželského páru zhorší a bude upoutána na vozík, budou se muset přestěhovat jinam?
- Bude nákladní výtah využitý, když jsou v patře jen ubytovací kapacity? Nestačil by jeden větší výtah?

### C2.04

- Místnosti 203, 204 jsou omylem obě označeny jako WC muži. (dto místnosti 303, 304)
- Místnost 207 – kancelář (pro 1 administrativní pracovníci) svou výměrou 36m<sup>2</sup> opět působí trochu předimenzovaně.

- Proč je kancelář výškově o 200mm výš než zbytek místností v objektu? Nešlo by to vyřešit jinak? Když už ke kanceláři vede rampa, nebyly by opět vhodné dveře bez prahu?

C2.05

- Nemohla by být jedna ze střech v nižší úrovni využita jako terasa?

C2.06, C2.07

- Proč jsou věnce uvnitř objektu (v řezu u schodiště) opatřeny tepelnou izolací?
- Proč je SDK podhled v místnostech zavěšen až 0,5m pod stropem? Co bude v podhledu vedeno?

C2.11

- Z jakého důvodu zvolil student spádovou vrstvu střechy z keramzitbetonu?
- Jak budou zajištěny prostupy střešní rovinou (komín, odvětrání potrubí) proti zatékání vody?

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne



Podpis

**Klasifikační stupnice**

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |