

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Nová synagoga Trutnov**

Autor práce: **B. Ondřej Kurečka**

Oponent práce: **ing.akad.arch.Jan Velek**

Popis práce:

Diplomová práce je zpracována pečlivě, návrh odpovídá zadání projektu a je proveden s architektonickým citem.

Velmi dobře je zpracována rozborová část a základní ideový koncept.

Hodnocení práce:

	Výb orn é	Vel mi dob ré	Dob ré	Nev yho vujíc í
1. Územní vazby a urbanismus	X	☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	X	☐	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	X	☐	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	X	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	X	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	X	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

1. **Návrh respektuje současnou urbanistickou situaci v rámci parcely původní synagogy. Doprava a vazby na stávající okolní situaci jsou vyřešeny bezkolizně.**

Hodnocení A

2. **Architektonický koncept je zdařilý a sleduje provozní potřeby celého areálu. Celé řešení je děleno do tří samostatných objektů. V objektu navazujícím na komunikaci jsou umístěny provozy obce a restaurace v odpovídajícím architektonickém tvarosloví.**

Samostatný objekt svatostánku synagogy je umístěn jako solitérní krystal v půdorysu původní synagogy.

Technické zázemí a rituální lázeň má opět samostatný objekt v přiměřeném architektonickém výrazu.

Celkové architektonicko-hmotové řešení zdařile využívá stávající, poměrně příkrý svah.

Hodnocení A

3. Funkčně a dispozičně je návrh proveden bezkolizně a to jak po stránce napojení na současnou infrastrukturu, tak po stránce řešení dispozic všech tří samostatných objektů.
Hodnocení A
4. Konstrukční řešení je voleno pro každý samostatný objekt individuálně v odpovídající technologii a vhodných stavebních materiálech.
Hodnocení A
5. Formální úprava předložené práce je výborná.
Grafické podání je přehledné, srozumitelné a v odpovídající architektonické kvalitě pro předkládaný stupeň výkresové dokumentace.
Jazyková úprava je v pořádku.
Hodnocení A
6. Předložená práce splňuje požadavky zadání a dostatečně přesvědčivě dokumentuje architektonické myšlení autora.
Hodnocení A

Připomínky a dotazy k práci:

Jedinou otázkou je vnímání měřítka interieru vlastní synagogy. Chrámový prostor by měl působit velkorysým dojmem i v případě, že je koncipován pro menší počet lidí.

Závěr:

Předložená práce je kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení - A

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**

Datum: **18. June 2020**

Podpis oponenta práce.....