



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

INVESTIČNÍ ZÁMĚR MĚSTA TÁBOR

INVESTMENT PLAN FOR TOWN TABOR

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

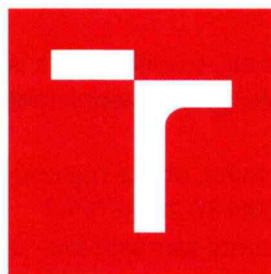
Barbora Vrbasová

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. LUCIE VAŇKOVÁ , Ph.D.

BRNO 2018



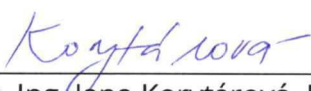
VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	3607R038 Management stavebnictví
Pracoviště	Ústav stavební ekonomiky a řízení

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student	Barbora Vrbasová
Název	Investiční záměr města Tábor
Vedoucí práce	Ing. Lucie Vaňková , Ph.D.
Datum zadání	30. 11. 2017
Datum odevzdání	25. 5. 2018

V Brně dne 30. 11. 2017


doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.,
MBA
Děkan Fakulty stavební VUT

PODKLADY A LITERATURA

Korytářová, J.: Ekonomika investic, studijní opora VUT FAST, Brno, 2006

Korytářová, J., Hromádka, V.: Veřejné stavební investice I, studijní opora VUT FAST, Brno, 2007

Provazníková, R.: Financování měst, obcí a regionů - 2. aktualizované a rozšířené vydání, Grada Publishing a.s., 2009, ISBN 80-247-2789-7

Peková, J., Kadeřábková, J.: Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance, Wolters Kluwer, 2012, ISBN 80-735-7910-3

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ

Cílem práce je charakteristika investice v obci a její vliv na následný rozvoj obce.

1. Investiční rozhodování
2. Veřejné zakázky
3. Hospodaření měst a obcí
4. Charakteristika konkrétní investice
5. Analýza investice a zhodnocení jejího vlivu na rozvoj obce

Požadovaným výstupem je analýza investice v obci, sledování průběhu realizace a závěrečné zhodnocení.

STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).



Ing. Lucie Vaňková , Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce



ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se věnuje tématu investičního záměru města Tábor. Teoretická část se zabývá investicemi a investičním rozhodnutím. Dále jsou zde vymezeny pojmy veřejná zakázka, veřejný zadavatel a dotace. Poslední část teoretické části je věnována hospodaření města a obcí, jejich rozvoj a udržitelný rozvoj. V praktické části je charakterizováno město Tábor, popsána konkrétní investice a financování. Závěrem je zhodnocení vlivu investice na rozvoj obce.

KLÍČOVÁ SLOVA

investice, investiční prostor, veřejná zakázka, dotace, obec, majetek, rozpočet, hospodaření obcí, rozvoj obce, udržitelný rozvoj, příjmy, výdaje, financování

ABSTRACT

This bachelor thesis addresses the theme of Tabor's investment plan. The theoretical part addresses investments and investment decisions. Furthermore the terms of public contract, the contracting authority and the subsidy are defined. The last part of the theoretical part is devoted to the management of the town and municipalities, their development and sustainable development. The practical part characterizes the town of Tabor, describes specific investments and financing. Impact assessment of investments on municipality development is at the end.

KEYWORDS

investments, investment space, public procurement, subsidies, municipality, property, budget, management of municipalities, municipality development, sustainable development, revenues, expenditure, financing

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE VŠKP

Barbora Vrbasová *Investiční záměr města Tábor*. Brno, 2018. 71 s., Bakalářská práce.
Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení.
Vedoucí práce Ing. Lucie Vaňková, Ph.D.

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 18. 5. 2018

Barbora Vrbasová
autor práce

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala vedoucí bakalářské práce Ing. Lucii Vaňkové, Ph.D. za odporné vedení, konzultace, cenné rady a připomínky, za její vstřícnost, trpělivost a její přátelský přístup při zpracování této práce. Za poskytnuté podklady, dokumenty a informace děkuji vedoucímu odboru investic a strukturálních fondů města Tábor, Ing. Karlu Hotovému a Jiřímu Letovskému z oddělení realizace investic a přípravy projektů Jihočeského kraje. Dále bych také chtěla poděkovat rodině za veškerou podporu v průběhu celého studia.

OBSAH

1	ÚVOD	10
2	INVESTIČNÍ ROZHODOVÁNÍ	11
2.1	Investiční prostor	13
2.2	Zdroje financování investic	15
2.2.1	Z pohledu místa vzniku zdrojů financování	15
2.2.2	Z pohledu vlastnictví zdrojů financování	16
2.3	Dělení investic dle předmětu investování	17
2.4	Dělení investic dle původu finančních prostředků	18
2.4.1	Soukromé investice	18
2.4.2	Veřejné investice	18
3	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	20
3.1	Zadavatel veřejné zakázky	20
3.1.1	Veřejný zadavatel	21
3.1.2	Dotovaný zadavatel	21
3.1.3	Sektorový zadavatel	21
3.1.4	Centrální zadavatel	21
3.2	Veřejné zakázky dle předmětu plnění	22
3.2.1	Veřejné zakázky na dodávky	22
3.2.2	Veřejné zakázky na stavební práce	22
3.2.3	Veřejné zakázky na služby	22
3.3	Veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty a finančních limitů	22
3.3.1	Nadlimitní veřejná zakázka	23
3.3.2	Podlimitní veřejná zakázka	23
3.3.3	Veřejná zakázka malého rozsahu	23
3.4	Druhy zadávacího řízení	25
3.5	Hodnotící kritéria veřejných zakázek	26
3.5.1	Nejnižší nabídková cena	26
3.5.2	Nejnižší náklady životního cyklu	27
3.5.3	Nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality	27
3.5.4	Ekonomická výhodnost nabídky	27
3.6	Financování veřejných zakázek	29
3.6.1	Dotace	30
4	HOSPODAŘENÍ MĚST A OBCÍ	33

4.1	Obec.....	33
4.1.1	Působnost obcí	33
4.1.2	Orgány obce a jejich činnosti.....	34
4.2	Majetek obce	35
4.3	Rozpočet obce	35
4.3.1	Běžný rozpočet.....	36
4.3.2	Kapitálový rozpočet	36
5	ROZVOJ MĚST A OBCÍ.....	38
5.1	Program rozvoje obce.....	38
5.2	Udržitelný rozvoj.....	39
5.3	Rozvojové rozhodování obce	39
6	REKONSTRUKCE KŘÍŽOVATKY VE MĚSTĚ TÁBOR	41
6.1	Charakteristika města	41
6.2	Hospodaření města Tábor.....	43
6.3	Informace o projektu a jeho popis	47
6.4	Průběh výstavby	51
6.5	Výběrová řízení	53
6.6	Financování projektu – rekonstrukce křižovatky	56
6.7	Zhodnocení vlivu investice na rozvoj města	61
7	ZÁVĚR	64
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	65
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ	68
	SEZNAM OBRÁZKŮ	70
	SEZNAM TABULEK.....	71

1 ÚVOD

Tato bakalářská práce se věnuje problematice investování obcí a vlivu investic na rozvoj obce. V posledních letech je investování pro obce daleko snadnější. Od vstupu ČR do Evropské unie lze čerpat spoustu finančních prostředků především z evropských zdrojů. Obce tedy mohou získávat peněžní prostředky jednak od EU nebo i od samotného státu. Existuje spousta dotačních fondů, ze kterých může obec finanční prostředky získávat. Obce mohou čerpat z krajských rozpočtů, státních rozpočtů, ze státních účelových fondů nebo ze strukturálních fondů EU. Aby bylo možné obcím slíbit finanční podporu, musí být dodrženy podmínky dotace. Důležitá je například otázka zadávání výběrového řízení pro investiční projekt, ale také způsob, jakým bude projekt dále financován. Dotační prostředky mohou být čerpány na rozvoj nebo různé druhy akcí a obce tuto možnost využívají ve velké míře.

Teoretická část této bakalářské práce je věnována vysvětlení pojmu investice, investování a investiční rozhodnutí. Dále je zde popsán investiční prostor a druhy investic z pohledu zdroje investování a předmětu investování. Na základě původu finančních prostředků jsou zde vysvětleny soukromé a veřejné investice. Další kapitola se věnuje veřejným zakázkám. Je zde popsán pojem zadavatel, dělení veřejných zakázek, druhy zadávacích řízení. Závěr této kapitoly je věnován hodnotícím kritériím, dle kterých je VZ hodnocena, a možným dotačním titulům. Následně je popsáno hospodaření města a obcí, kde je vysvětlen a charakterizován pojem obec a její orgány, dále majetek a rozpočet obce. Poslední řešenou kapitolou této práce je rozvoj obce a jeho udržitelný rozvoj.

Praktická část se zabývá rekonstrukcí křižovatky na náměstí Fr. Křižíka neboli Křižíkova náměstí v Táboře. V úvodu je popsána charakteristika obce z pohledu popisu města, občanské vybavenosti a předchozích investic. Dále je město charakterizováno pomocí jeho hospodaření, zde jsou uvedeny příjmy a výdaje města. Je zde uvedeno, jak byl projekt financován. Jaké prostředky byly do projektu vloženy formou dotace a kolik investičních prostředků vynaložilo město ze svého rozpočtu. Na závěr je provedeno zhodnocení vlivu investice na rozvoj obce a jsou zde popsána horizontální témata jako vliv na udržitelný rozvoj a vliv na rovné příležitosti v obci.

2 INVESTIČNÍ ROZHODOVÁNÍ

Investováním se rozumí pořízení takového aktiva, které v budoucnosti ponese svému majiteli ekonomický prospěch. [1]

Investice lze z makroekonomického pohledu charakterizovat jako použití úspor k výrobě kapitálových statků, popřípadě k vývoji technologií a k získání lidského kapitálu. Investovat znamená obětovat současnou jistou hodnotu ve prospěch budoucí nejisté hodnoty. Investice reprezentují rozdíl mezi hrubým domácím produktem a součtem spotřeby, veřejných výdajů a čistých vývozů. [1]

Investování lze vystihnout jako proces obnovení nebo zvýšení stávající kapitálové rezervy společnosti. Investice tedy popisují tok nového kapitálu během určitého období, nejčastěji jím je jeden rok. [2]

Investor je osoba, která obětuje své finanční prostředky na projekty za účelem zisku v rámci zhodnocení investice. Za investora je považována buď fyzická osoba nebo právnická osoba. Investorem se také většinou v praxi rozumí stavebník, objednatel stavby. Osoba, která stavbu provádí a nejedná se o stavebního podnikatele, osoba, která pro sebe žádá vydání stavebního povolení nebo ohlašuje provedení stavby. Osoba investora objednává, hradí stavbu a iniciuje veškeré dění kolem. [19]

Investiční rozhodnutí o realizaci investičního projektu se odvíjí od vynaložení finančních zdrojů na investice. Objektem investičního rozhodování je rozhodování o tom „kolik, do čeho, kdy, kde a jak investovat“. Dále se řeší, jak zajistit potřebné finanční prostředky na financování zvolených projektů. Cílem investičního rozhodnutí je rozhodnout do jakých aktiv lze investovat. [4]

Nejdůležitější požadavky a specifika investičního rozhodování a financování:

- důsledně respektovat a dodržovat čas a časovou hodnotu peněz,
- respektovat riziko, které vyplývá z dlouhého časového horizontu a nejistoty peněžních toků investování,
- přemýšlet nad různými faktory, které mohou ovlivnit projekt a jeho financování,
- zjišťovat a hlídat citlivost projektu na změny technického i ekonomického rázu,
- posuzovat investici jak z hlediska výnosnosti a rizika, tak z hlediska jejího vlivu na likviditu podniku. [1]

Situace investičního rozhodování

Všeobecně mohou nastat následující situace týkající se investičního rozhodování:

- odhadují se budoucí příjmy z investice a počítají její budoucí hodnotu, eventuálně srovnávají s budoucími hodnotami ostatních projektů,
- odhadují budoucí příjmy z investice, ale neví, kolik by měli obětovat finančních prostředků dnes,
- odhadují budoucí příjmy z investice, vědí, kolik budou muset obětovat dnes a požadují porovnat tuto investiční příležitost s ostatními dostupnými a vybrat nejvhodnější variantu. [5]

Subjekty investičního rozhodování

Mezi subjekty, kterých se týká investiční rozhodování, lze řadit fyzické osoby, živnostníky, malé a střední podniky. Za velké podniky toto rozhodnutí vykonávají manažeři. Rozhodování o investicích se týká i obcí, měst a dalších státních a veřejných institucí. [4]

Rozhodovací proces při investicích

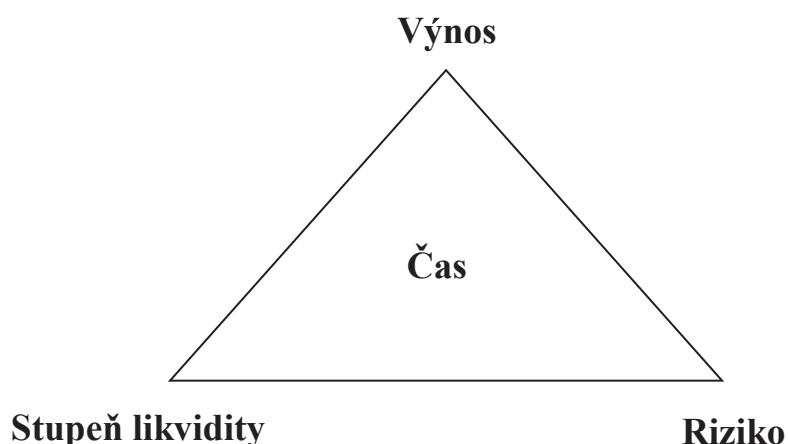
Rozhodovací proces při investicích závisí především na charakteru problémů, čase a schopnostech manažera. Každé interpretované rozhodnutí je výsledkem procesu, který je ovlivňován větším množstvím faktorů. Rozhodovací proces začíná identifikací a specifikací problému a stanovení alternativ řešení. Dalším důležitým krokem je určení podmínek rizika, podmínek určitosti a neurčitosti. V další fázi se věnujeme hodnocení a výběru vhodných alternativ řešení, následuje implementace rozhodnutí a posledním krokem je kontrola a vyhodnocení. [3]

Investiční projekt lze popsat za pomoci specifických rysů jako jsou:

- dlouhodobý časový horizont rozhodování (realizace probíhá po dobu několika let), který u hmotných investic zahrnuje přípravu, samotnou výstavbu a životnost,
- riziko, nejistota, odchylky od původních plánů výdajů i očekávaných příjmů z investice,
- finanční náročnost (velké jednorázové vklady),
- náročnost na koordinaci činností, účastníků (investor, projektant, generální dodavatel a subdodavatelé, inženýrské organizace) a na aplikaci technologií, postupů a výrobků,
- externí dopady (např. na životní prostředí, infrastrukturu apod.), dostávají se do popředí další vyvolané investice v této oblasti, mohou také vznikat vysoké náklady na likvidaci. [1],[4]

2.1 Investiční prostor

Úspěšnost investičního záměru se odvíjí od správného odhadu poptávky po daném zboží a službách, odhadu investičních a provozních nákladů, odhadu vývoje rizikových faktorů, předpokládaných výnosů, vývoje úrokové míry, zdanění. Je nutné sledovat tři atributy základního investičního prostoru zachycené v obrázku 1, kterými jsou stupeň likvidity, riziko a výnos. Všechny tyto atributy mají určitou hodnotu v čase. Počáteční vklad finančních prostředků je vždy jistý, oproti tomu výnos přichází později a jeho výše je nejistá. [2]



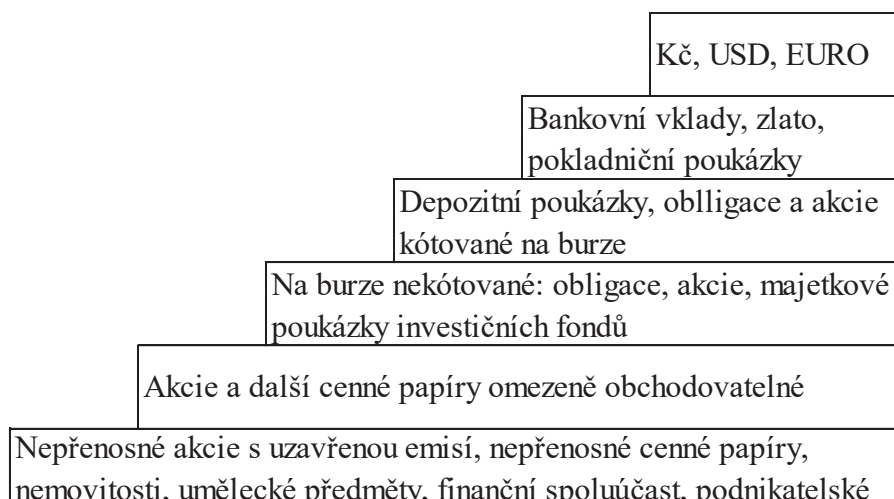
Obrázek 1 - Základní investiční prostor [2]

Výnos

Výnos představuje veškeré příjmy z investice od doby, kdy do ní vložíme první finanční prostředky, až do doby posledního příjmu (např. likvidace), který tato investice přinese. [2]

Stupeň likvidity

Rychlost, s jakou jsme schopni přeměnit naši investici zpět na hotové peněžní prostředky nám představuje stupeň likvidity. Na obrázku 2 je zachyceno symbolické schodiště likvidity, které nám vyjadřuje likviditu jednotlivých investic. Ve spodní části schodiště likvidity nalezneme případy investic, které jsou nejméně likvidní, např. nepřenositelné cenné papíry, nemovitosti a umělecké předměty. Výše je pak investování do akcií, obligací a depozitních poukázek. Na vrcholku schodiště jsou pak investice nejvíce likvidní, např. bankovní vklady, zlato, měny. [2]

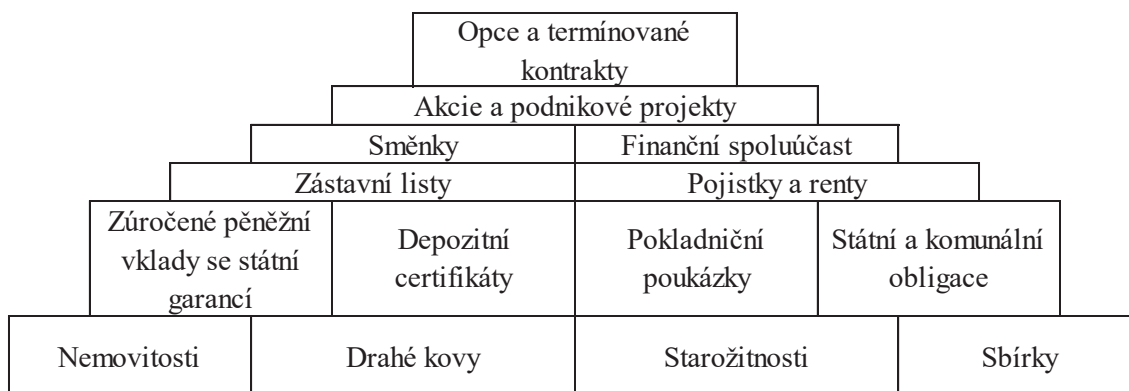


Obrázek 2 – Schodiště likvidity [2]

Riziko

Riziko lze chápat jako možnost vzniku ztráty, možnost výskytu událostí nebo negativních odchylek, které ohrozí dosažení cílů jednotlivce, investičního projektu nebo organizace. Riziko je spojováno s akcí, aktivitou nebo projektem s nejistými výsledky, které ovlivňují situaci, většinou finanční, subjektu. Neúspěch projektu může směřovat ke vzniku hospodářské ztráty, problémům s peněžními toky nebo dokonce k ohrožení existence podniku. Úspěch projektu může posílit konkurenceschopnost podniku a zlepšit jeho hospodářské výsledky. [3]

Riziko představuje případné odchýlení skutečných výnosů od výnosů očekávaných. Na základě zkušeností a dlouhodobého zkoumání kapitálových trhů je možné upořádat druhy investičních příležitostí do tzv. bezpečnostní pyramidy, která je vyobrazena v obrázku 3. V základně pyramidy leží investiční příležitosti nejbezpečnější, s nejmenším rizikem, a směrem k vrcholu se riziko investičních příležitostí zvyšuje. Můžeme investovat do velmi stabilní, bezpečné a málo rizikové podnikové obligace nebo naopak bude pořízena nevýhodná nemovitost s vysokým rizikem. V reálném investičním prostoru existuje pouze možnost té investice, která bude mít nejvýhodnější poměr rizika, výnosů a stupně likvidity. Neexistuje investice, která by obsáhla maxima ve všech třech hlediscích. [2]



Obrázek 3 – Bezpečnostní pyramida [2]

2.2 Zdroje financování investic

Financování investic lze chápat jako činnost, která se zabývá získáváním finančních zdrojů všeho druhu. Věnuje se soustřeďování a optimálnímu složení různých forem finančních zdrojů. Zdroje financování investičních projektů lze dělit podle více hledisek. Mezi nejvýznamnější řadíme vlastnictví těchto zdrojů a místo, odkud jsou tyto zdroje získávány. [3]

2.2.1 Z pohledu místa vzniku zdrojů financování

Zdroje financování investic lze z pohledu místa rozdělit na interní a externí.

Interním zdrojem lze chápat:

- **vlastní rozpočtové náklady** v případě veřejného sektoru a v případě soukromého sektoru je to **nerozdělený zisk**. Nerozděleným ziskem lze rozumět zisk po zdanění, který podnik nerozdělil v podobě dividend, tantiém nebo na tvorbu fondů. Má výhodu možnosti krýt i rizikovější projekty, na které lze obtížně získat externí zdroje. Financování nerozděleným ziskem je však málo stabilní oproti úvěru nebo obligaci. [2]
- **dlouhodobé finanční rezervy nebo odpisy**, které tvoří významnou nákladovou položku investičních projektů. Odpisy považujeme za stabilnější zdroj financování oproti zisku po zdanění, nejsou tolik ovlivnitelné proměnnými ekonomickými faktory. Způsob odepisování (výše odpisů, druh odpisové skupiny) je uzákoněno v zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů. [2]

Možnost a dostupnost financovat investiční projekt z **externích zdrojů** se odvíjí od velikosti a právní formy subjektu. K nejčastějším způsobům externího financování projektů patří:

- bankovní a dodavatelské úvěry,
- emise cenných papírů (emise akcií a obligací),
- finanční leasing,
- dotace a granty. [2]

Projekty jsou v ČR nejčastěji financovány v podobě střednědobých nebo dlouhodobých úvěrů. U střednědobých úvěrů je doba splatnosti ve lhůtách 1 až 5 let s určitým režimem splácení ve formě ročních, čtvrtletních nebo měsíčních splátek investičního úvěru. Dlouhodobý úvěr může být poskytován ve formě bankovního finančního úvěru formou peněz nebo jako dodavatelský úvěr, který je poskytován v podobě dodávek fixního majetku dodavatelskou firmou. [2]

Finanční leasing patří mezi finanční zdroje, kde je právním vlastníkem majetku po celou dobu pronájmu pronajímatel. Ten na konci leasingového období poskytuje nájemci právo odkupu pronajímaného předmětu. V leasingové formě finančních zdrojů je podstatou pořízení potřebného zařízení prostřednictvím splátek nájemného, které jsou placené během podstatné doby jeho životnosti. [2]

Dalším možným zdrojem financování jsou dotace. Pokud je investiční projekt zaměřen na národní hospodářství, může být podpořen národními i mezinárodními veřejnými zdroji ve smyslu přímé dotace peněžních prostředků. Od vstupu ČR do Evropské unie lze čerpat finanční prostředky z evropských zdrojů daleko rozsáhleji. [2]

Více je dotačním zdrojům věnována kapitola 3.6 Financování veřejných zakázek.

2.2.2 Z pohledu vlastnictví zdrojů financování

V případě dělení zdrojů dle vlastnictví se jedná o zdroje vlastní a cizí. K vlastním zdrojům lze řadit interní zdroje a emise akcií. Ostatní zdroje lze obsáhnout v kategorii cizích zdrojů. [2]

Vlastní zdroje představují určitou bezpečnost při financování investičních projektů, není třeba je splácet. Základními způsoby financování z vlastních zdrojů může být základní vklad při založení společnosti, navýšení základního kapitálu nebo jiné vklady do základního kapitálu, nerozdělený zisk z minulých období a odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, ostatní vlastní zdroje (kapitálové fondy). [3]

V případě **cizích zdrojů** je třeba hradit náklady, např. v podobě úroků bankovních a dodavatelských úvěrů, a důležité je tento zdroj financování splatit. Cizí zdroje představují tedy rizikovější způsob financování investičních projektů. Kategorie cizích zdrojů

obsahuje všechny zdroje, které nejsou zdroji vlastními. Jsou to prostředky, které si podnik zapůjčil a bude je muset vrátit. [3]

2.3 Dělení investic dle předmětu investování

Na základě předmětu investování lze rozlišit investice finanční, reálné nebo nehmotné. [2]

Finanční investice

Jedná se obvykle o finanční transakce mezi jednotlivými ekonomickými subjekty. Finanční dokumenty obsahují popis transakcí a jejich podmínky a poskytují majitelům určitá majetková práva. Vlastníkovi poskytnutých peněžních prostředků bývají zaručena určitá práva, např. právo rozhodnout nebo spolurozhodovat o způsobu konkrétního použití poskytnutých peněžních prostředků nebo právo podílet se na zisku, který by měl být prostřednictvím poskytnuté finanční investice vytvořen. Většina těchto listin je řazena mezi tzv. cenné papíry. Finanční investice lze chápat tedy jako investování do cenných papírů. Mezi tyto investice řadíme například peněžní vklady, depozitní certifikáty, dluhopisy (pokladniční poukázky, obligace hypotéční zástavní listy, směnky), akcie (kmenové, prioritní), pojistky a renty, finanční spoluúčast na podnikání jiných, majetkové a podílové listy, odvozené cenné papíry (opce, opční poukázky, termínované kontrakty. [2]

Reálné investice

Reálné investice vždy souvisí s nějakým konkrétním předmětem nebo podnikatelskou činností. Jsou to investice do reálného majetku za účelem jeho dočasného držení, následného zhodnocení a budoucího prodeje. Za hmotné reálné investice považujeme investice do nemovitostí a movitých věcí trvalé hodnoty jako jsou sbírky uměleckých předmětů nebo drahých kovů. [2]

Nehmotné investice

Reálné investice nehmotné považujeme za investice do podnikání v oblasti výroby a služeb, investice do vědy, vzdělání, výzkumu a vývoje, reklamy nebo sociálních služeb. Za neobvyklý znak této skupiny investic lze považovat to, že nelze k potřebným peněžním výdajům přímo přiřadit jimi docílené příjmy. [2]

2.4 Dělení investic dle původu finančních prostředků

Investice lze dělit na základě toho odkud jsou finanční prostředky do projektu investovány. Zda se jedná o finanční prostředky ze soukromého sektoru nebo veřejného sektoru, lze tedy mluvit o soukromých nebo veřejných investicích. [3]

2.4.1 Soukromé investice

Náplní soukromých investic je rozhodnutí o přijetí či zamítnutí jednotlivých investičních projektů. Čím jsou projekty náročnější a objemnější, tím větší dopady mohou mít. Úspěšnost projektu významně ovlivní prosperitu firmy, a naopak neúspěch může znamenat spoustu obtíží až zánik podniku. [3]

Podstatnou částí každého investičního rozhodnutí je maximalizace aktiv podnikatelského subjektu a náklady na kapitál, který je potřebný k uskutečnění investičního záměru. Z toho důvodu je ve všech investičních záměrech nutné ověřovat ekonomickou efektivnost a finanční proveditelnost. [2]

Investor musí respektovat základní cíle s přihlédnutím k faktorům základního investičního prostoru (výnos, riziko, likvidita). [1]

2.4.2 Veřejné investice

Jedná se o investice do veřejné správy a o rozhodnutí, kolik investičních prostředků bude vynaloženo na veřejně prospěšné činnosti. Zabezpečuje se jimi rozvoj výroby energií a vody, zásobování těmito zdroji, odstraňování odpadu, investice do dopravy, školství, kultury, zdravotnictví, sociálních služeb, bytové výstavby, investice do veřejné správy a do životního prostředí. Veřejné investice jsou takové investice, na které jsou peněžní prostředky vynaloženy státem nebo územní samosprávou v rámci veřejného sektoru. [22],[23]

Veřejným sektorem chápeme oblast společenské reality, která je součástí veřejného vlastnictví. Zde se rozhoduje veřejnou volbou a provádí se veřejná kontrola. Cílem veřejného sektoru je naplňovat veřejný zájem a správu věcí veřejných. [7]

Veřejné investice bývají často ztrátové z pohledu investora, ale významné z pohledu veřejného zájmu. Veřejné investice jsou zpravidla zadávány formou veřejných zakázek, kterým je věnována následující kapitola.

Veřejné statky lze rozdělit na čisté a smíšené.

Čisté veřejné statky poskytuje stát všem svým občanům bezplatně a automaticky. Tyto statky jsou poskytovány z prostředků, které stát získává výběrem daní. Čisté veřejné

statky lze charakterizovat třemi stěžejními vlastnostmi, kterými jsou nevyloučitelnost, neodmítnutelnost, nerivalitnost. Znamená to, že podle těchto podmínek nelze nikoho vyloučit ze spotřeby a veřejný statek je poskytován všem bez podmínek pro využívání. Vyloučení ze spotřeby nelze provést nebo jsou náklady na vyloučení ze spotřeby velmi vysoké. Náklady na vyloučení by převyšovaly užítky, které by byly vyloučením získány. Dále jsou veřejné statky poskytnuty občanům bez okamžitého nároku na ně a bez podmínek užívání. To znamená, že spotřeba statku jedním občanem nesnižuje nabídku a prospěch ze stejného statku pro jiného občana. Veřejný statek nelze dělit, a proto má každý občan k možnosti užívání celý jeho objem. Užívání statku jednotlivcem nelze vyčíslit a tím pádem není možné spotřebu veřejného statku ani ocenit. Příkladem těchto statků může být obrana státu, ochrana životního prostředí, veřejné osvětlení, služby záchranných sborů apod. [7],[23]

Smišené veřejné statky jsou statky, u kterých podíl jednotlivce na spotřebě určit lze a tím pádem lze také určit poplatek za spotřebovanou jednotku veřejného statku. Kvalita spotřebovávaného smíšeného statku se mezi uživatele nerozděluje a spotřeba je určena jako fakultativní, to znamená, že uživatel si sám určí, jestli bude tento smíšený veřejný statek využívat. Příkladem lze uvést veřejnou hromadnou dopravu, veřejný plavecký bazén, očkování apod. [7],[23]

3 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Veřejné zakázky se řídí základním předpisem zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ). [6]

Podle § 2 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách je veřejnou zakázkou rozuměna zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem (popř. více dodavateli). Předmětem této smlouvy je úplné poskytnutí dodávek, služeb nebo provedení stavebních prací. [6]

Dodavatel dle §5 zákona č. 134/2016 Sb. je právnická osoba (PO) nebo fyzická osoba (FO), která dodává zboží, provádí stavební práce nebo poskytuje služby. [6]

Subdodavatel je osoba, která dopomáhá dodavateli uskutečnit určitou část veřejné zakázky nebo mu poskytuje určité věci či určitá práva. [6]

Uchazečem o veřejnou zakázku je rozuměn dodavatel, který předložil svoji nabídku v zadávacím řízení. [6]

Zájemcem je chápán ten dodavatel, který ve stanovené lhůtě podal žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu. Může být také přímo pozván zadavatelem k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění nebo může být vyzván k podání nabídky v dalších druzích zadávacího řízení. [6]

Veřejnými zdroji jsou:

- dotace poskytnuté z rozpočtu obcí a krajů nebo ze státního rozpočtu,
- prostředky nebo granty,
- granty Evropské unie,
- dotace poskytnuté z veřejných rozpočtů. [6]

Mezi hlavní charakteristické znaky veřejné zakázky patří osoba zadavatele, předmět, finanční limit a zdroj financování veřejné zakázky. [7]

3.1 Zadavatel veřejné zakázky

Dle § 4 zákona č. 134/2016 Sb. zadavatelem veřejné zakázky může být veřejný, dotovaný nebo sektorový zadavatel. [6]

Zadavatel se musí držet zásad zadávání veřejných zakázek. Zadavatel je povinen dodržovat pravidla a zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Nesmí bránit v účasti zadávacího řízení veřejné zakázky dodavatelům, kteří mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě EU, Evropského hospodářského

prostoru nebo Švýcarské konfederaci. Stejně tak nesmí omezovat dodavatele z jiných států, kteří mají s ČR nebo EU uzavřenou mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům. [6]

3.1.1 Veřejný zadavatel

Veřejným zadavatelem může být:

- Česká republika a její organizační složky,
- Česká národní banka,
- státní příspěvková organizace,
- územní samosprávný celek,
- příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- jiná právnická osoba, která byla založena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, nemá průmyslovou nebo obchodní povahu a je financována veřejným zadavatelem, většinou státem. [6]

3.1.2 Dotovaný zadavatel

Může vystupovat jako právnická či fyzická osoba. Zadává veřejnou zakázku, která je z více než 50 % hrazena peněžními prostředky z veřejných zdrojů nebo poskytnuté peněžní prostředky z veřejných zdrojů přesahují 200 000 000 Kč na veřejnou zakázku. [6]

3.1.3 Sektorový zadavatel

Vykonává některou z relevantních činností v oblastech plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství, vodního hospodářství, kanalizace, čištění a odvádění odpadních vod, dopravních sítí, poštovních služeb, těžby ropy, plynu, uhlí, jiných pevných paliv. Relevantní činnost smí sektorový zadavatel vykonávat na základě zvláštního nebo výhradního práva, nebo nad touto osobou uplatňuje dominantní postavení přímo či nepřímo veřejný zadavatel. [6]

3.1.4 Centrální zadavatel

Je veřejný zadavatel, který uskutečňuje centralizované zadávání. Pořizuje dodávky či služby, které jsou předmětem veřejných zakázek, a následně je prodává jiným zadavatelům. Na základě uzavření písemné smlouvy (mezi zadavatelem a centrálním zadavatelem) vzniká centrálnímu zadavateli oprávnění provádět centralizované zadávací řízení. Zadává tak veřejnou zakázku na dodávku, služby nebo stavební práce na účet jiných zadavatelů. [6]

3.2 Veřejné zakázky dle předmětu plnění

Veřejné zakázky lze rozdělit dle více kritérií. Jedním z nich je dělení podle předmětu plnění. Tímto lze rozlišit veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby a veřejné zakázky na stavební práce. [6]

3.2.1 Veřejné zakázky na dodávky

Předmětem veřejné zakázky na dodávky je chápáno pořízení movitých (např. stroje, nábytek, vybavení) a nemovitých věcí (např. dokončené stavby a pozemky). Veřejnou zakázkou na dodávky je veřejná zakázka, při níž je formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu nebo pachtu zboží s právem následné koupě (leasing) pořízeno zboží. Jedná se i o zhotovení zboží na zakázku, ne však o zhotovení stavebního díla. [7],[10]

3.2.2 Veřejné zakázky na stavební práce

Tato veřejná zakázka zahrnuje nové stavby, stavební změny dokončených staveb, udržovací práce na stavbách, odstranění stávajících staveb, ale také stavební a montážní práce nebo související projektové či inženýrské činnosti. Veřejná zakázka na stavební práce obsahuje také poskytnutí dodávek či služeb, které jsou nezbytné pro provedení veřejné zakázky dodavatelem. [6],[7]

3.2.3 Veřejné zakázky na služby

Do těchto veřejných zakázek spadají ty zakázky, které nejsou veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce. [6],[7]

3.3 Veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty a finančních limitů

Dalším dělením veřejných zakázek je podle výše jejich předpokládané hodnoty.

Předpokládaná hodnota dle § 16 ZZVZ, je taková výše finančního závazku, kterou zadavatel předpokládá a je povinen tuto hodnotu stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení. Vždy je rozhodující cena uváděná bez DPH. Tuto hodnotu určuje zadavatel dle pravidel uvedených v ZZVZ, kdy vychází z údajů a informací o stejných či podobných zakázkách nebo stanoví předpokládanou hodnotu z údajů a informací získaných průzkumem trhu nebo jiným způsobem. [10]

Rozlišujeme dle předpokládaných hodnot a finančních limitů veřejné zakázky na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu. [10]

3.3.1 Nadlimitní veřejná zakázka

Je taková veřejná zakázka, která svou předpokládanou hodnotou bez DPH přesáhne finanční limity dané zákonem pro jednotlivé skupiny zadavatelů, oblasti a druhy veřejných zakázek, popřípadě kategorie dodávek a služeb. Musí být respektovány národní právní předpisy a podmínky EU. Prováděcí právní předpis určuje také seznam zboží, které je pořizováno ČR – Ministerstvem obrany a pro které platí zvláštní finanční limity. Dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb. o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v ZZVZ v eurech na českou měnu. [6],[7],[10]

3.3.2 Podlimitní veřejná zakázka

Touto zakázkou je rozuměna veřejná zakázka na dodávky nebo veřejná zakázka na služby, jejíž předpokládaná hodnota je minimálně 2 000 000 Kč bez DPH. V případě, že mluvíme o veřejné zakázce na stavební práce je tato hodnota nejméně 6 000 000 Kč bez DPH. Podlimitní veřejná zakázka nedosáhne finančního limitu pro nadlimitní veřejné zakázky. Podlimitní veřejné zakázky skýtají jednu velkou výhodu, a to je možnost zvolení zjednodušeného podlimitního řízení, které pro zadavatele i dodavatele přináší značné zjednodušení v oblasti administrativy. Zadavatel může využít zjednodušené podlimitní řízení v případě, že se jedná o:

- podlimitní VZ na dodávky nebo podlimitní VZ na služby, kdy jejich předpokládaná hodnota dosahuje daného limitu,
- podlimitní VZ na stavební práce, kdy její předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000 Kč bez DPH. [6],[7],[10]

3.3.3 Veřejná zakázka malého rozsahu

Jedná se o veřejné zakázky, které svou hodnotou v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nedosahují hodnoty 2 000 000 Kč bez DPH a v případě veřejné zakázky na stavební práce nedosahují hodnoty 6 000 000 Kč bez DPH. Veřejný zadavatel se však musí řídit dle zásad stanovených v § 6 ZZVZ. Pokud je zadavatel příjemcem finanční podpory z veřejných prostředků, běžně je součástí dotačního titulu podmínka, že musí zadavatel postupovat dle ZZVZ i v případě, že se jedná o VZ malého

rozsahu. Jestliže zadavatel postupuje dle těchto pravidel při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, je to znak zachování transparentnosti. [6],[7],[10]

Z výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR za rok 2016 vypracované MMR v Praze v květnu 2017 lze vidět porovnání struktury veřejných zakázek podle finančního limitu. Podlimitní zakázky jsou převažující z hlediska počtu zadávaných VZ, nadlimitní zakázky však zase z hlediska objemu zadávaných VZ (viz tabulka 1). [11]

Tabulka 1 - Přehled veřejných zakázek dle limitu za rok 2016

Limit VZ	Počet zadávaných VZ	Podíl zadávaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	4 771	39,10%	202	74,60%
Podlimitní	6 995	57,30%	55	20,30%
VZ malého rozsahu	60	0,50%	0	0,10%
Neuvedeno	383	3,10%	14	5,00%
Celkem	12 209	100,00%	217	100,00%

Zdroj: vlastní zpracování dle [11]

Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncese platné od 1. 1. 2018 podle novelizovaného nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek. V tabulce 2 lze vidět výpis nových finančních limitů. [8],[9]

Tabulka 2 - Souhrn nových finančních limitů platných od 1.1.2018

Druh veřejné zakázky	Finanční limit
Veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby zadávané Českou republikou (případně organizační složkou ČR), Českou národní bankou nebo státními příspěvkovými organizacemi	3 873 000 Kč
Veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby zadávané územními samosprávnými celky, jejich příspěvkovými organizacemi nebo jinými právními osobami	5 944 000 Kč
Veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby zadávané sektorovými zadavateli nebo veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti	11 915 000 Kč
Veřejné zakázky na stavební práce	149 224 000 Kč
Koncese na služby	149 224 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle [8],[9]

3.4 Druhy zadávacího řízení

Dle § 3 zákona č. 134/2016 Sb. je rozlišeno několik druhů zadávacího řízení:

- zjednodušené podlimitní řízení,
- otevřené řízení,
- užší řízení,
- jednací řízení s uveřejněním,
- jednací řízení bez uveřejnění,
- řízení se soutěžním dialogem,
- řízení o inovačním partnerství,
- koncesní řízení,
- řízení pro zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu. [7]

Z výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR za rok 2016 vypracované MMR v Praze v květnu 2017 je patrné porovnání struktury veřejných zakázek podle použitého zadávacího řízení. Jednotlivé druhy zadávacího řízení významně ovlivňují fungování trhu veřejných zakázek. Nejvíce jsou využívána otevřená řízení, která poskytují největší využití konkurenčního boje mezi dodavateli ve prospěch zadavatele. V tabulce 3 a tabulce 4 je znázorněna struktura zakázek, které jsou evidované v ISVZ za rok 2016 podle toho, zda se jedná o veřejného či sektorového zadavatele. [11]

Tabulka 3 - Přehled VZ zadaných veřejným zadavatelem dle druhu ZŘ za rok 2016

Druh zadávacího řízení	Veřejní zadavatelé			
	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	6 386	55,50%	160	71,90%
Zjednodušené podlimitní řízení	2 459	21,40%	9	4,00%
Jednací řízení bez uveřejnění	2 176	18,90%	23	10,30%
Užší řízení	345	3,00%	29	13,00%
Jednací řízení s uveřejněním	132	1,10%	1	0,40%
Soutěžní dialog	4	0,00%	0,5	0,20%
Celkem	11 502	100,00%	222,5	100,00%

Zdroj: vlastní zpracování dle [11]

Tabulka 4 - Přehled VZ zadaných sektorovým zadavatelem dle druhu ZŘ za rok 2016

Druh zadávacího řízení	Sektoroví zadavatelé			
	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	274	38,80%	26	54,20%
Zjednodušené podlimitní řízení	6	0,80%	0	0,00%
Jednací řízení bez uveřejnění	263	37,20%	7	14,60%
Užší řízení	12	1,70%	1	2,10%
Jednací řízení s uveřejněním	152	21,50%	14	29,20%
Soutěžní dialog	0	0,00%	0	0,00%
Celkem	707	100,00%	48	100,00%

Zdroj: vlastní zpracování dle [11]

3.5 Hodnotící kritéria veřejných zakázek

Hodnotící komise posuzuje nabídky od uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele. Zadavatel volí hodnotící kritéria dle druhu a složitosti VZ. Zvolená kritéria musí uvést v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení. Při hodnocení nabídek je zadavatel povinen postupovat podle zákona o veřejných zakázkách. Zákon uvádí, že nabídky jsou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Hodnocením ekonomické výhodnosti lze rozumět hodnocení podaných nabídek dle různých kritérií, které účastník nabízí. [20],[21]

3.5.1 Nejnižší nabídková cena

Toto kritérium je nejjednodušší způsob hodnocení veřejných zakázek. Rozhodující kritérium je pouze nabídková cena. Pokud je hodnotícím kritériem nabídková cena, tak hodnotící komise nebo zadavatel seřazuje nabídky od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší. Hodnocení nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny skýtá velké výhody. Tato metoda je jednoduchá a příprava zadávacího řízení zabere menší množství času, protože proces hodnocení je, oproti VZ, kde se hodnotí kromě ceny i kvalita, podstatně rychlejší. Výběr dodavatele je transparentní a objektivní, protože záleží jen na jednom hodnotícím kritériu. Pozor by si však měl zadavatel dávat na mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nevýhodou je, že tato metoda nezohledňuje kvalitu, náklady na životní cyklus a neumožňuje prostor pro inovace. Pokud zadavatel jasně stanoví a konkrétně

popíše své požadavky na kvalitu, docílí tím toho, že rozdíly mezi nabídkami v oblasti kvality budou minimální. [20],[21]

3.5.2 Nejnižší náklady životního cyklu

Náklady životního cyklu jsou náklady zadavatele nebo jiných uživatelů v průběhu životního cyklu předmětu veřejné zakázky (OPN, náklady související s užíváním předmětu VZ, náklady na údržbu, náklady spojené s koncem životnosti) nebo náklady související s dopadem na životní prostředí. Tuto metodu hodnocení nabídek využívá zadavatel v případě, že předpokládá v průběhu životního cyklu vznik nezanedbatelných nákladů nebo předpokládá rozdílné náklady u dodávek různých dodavatelů. Metoda pro vyčíslení nákladů životního cyklu je založena na objektivně ověřitelných a nediskriminačních kritériích, je zpřístupněna všem dodavatelům a je založena na údajích, které dodavatelé poskytnou bez vynaložení nepřiměřeného úsilí. [20],[21]

3.5.3 Nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality

Z hlediska tohoto kritéria budou nabídky hodnoceny, kromě ceny, ještě i dle jiných kritérií. Mezi tato kritéria lze řadit například kvalitu produktu, lhůtu dodání, nabídku servisních služeb apod. Tato metoda má za cíl nalézt optimální poměr ceny a výkonu. To znamená, dosáhnout co nejvyšší kvality plnění při vynaložení nejmenšího množství finančních prostředků, což je tzv. koncept „best value for money“ (nejlepší hodnota za peníze). Tento koncept je definován jako nejvhodnější kombinace všech hodnocených kritérií, které splňují požadavky zadavatele. Může tedy nastat situace, že ekonomicky výhodnější bude koupě dražšího produktu, pokud svými vlastnostmi ponese dostatečně vysoký přínos pro dosažení cílů zadavatele. [20],[21]

3.5.4 Ekonomická výhodnost nabídky

V případě, že je pro hodnocení nabídek pro VZ zvoleno kritérium ekonomické výhodnosti, jedná se o tzv. agregované (složené) kritérium, které musí být rozloženo na dílčí kritéria. Pokud zadavatel stanovil pořadí jednotlivých dílčích hodnotících kritérií (např. 1.nabídková cena, 2. kvalita, 3. estetický dojem, 4. provozní náklady, 5. dodací lhůta), musí ho hodnotící komise respektovat. V procentech se stanoví váhy jednotlivých dílčích kritérií. Lze tedy mluvit o vícekritériálním hodnocení nabídek s ohledem na jejich váhy. Dále se převedou parametry nabídek na normalizované hodnoty a stanoví se dílčí a celkové vážené užitoosti jednotlivých nabídek. Následně se již stanoví pořadí nabídek. [20],[21]

Z výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR za rok 2016 vypracované MMR v Praze v květnu 2017 je patrná analýza hodnotících kritérií použitých při zadávání veřejných

zakázek. Na základě porovnání v tabulce 5 lze konstatovat, že v roce 2016 nastal, oproti předešlým třem rokům, výrazný pokles zakázek zadávaných na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena. Například v roce 2015 počet VZ činil 82,4 %, v roce 2016 podíl klesl na 62,4 %. Z tabulky však můžeme globálně vyhodnotit, že hodnocení podle kritéria nejnižší nabídkové ceny má trend rostoucí, avšak podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky je trend opačný, klesající. Významně narostl podíl zakázek s neuvedeným hodnotícím kritériem. V předešlých letech se podíl VZ s nevyplněným údajem pohyboval do 6,3 %, v roce 2016 vzrostl na 27,0 %. Důvod nebyl zatím znám a bude předmětem následujících analýz MMR. [11]

Tabulka 5 – Analýza trendů použitých hodnotících kritérií [11]

Hodnotící kritéria										
Rok	Počet VZ celkem	Hodnota VZ celkem v mld. Kč	Nejnižší nabídková cena				Ekonomická výhodnost nabídky			
			Počet VZ	Počet VZ v	Hodnota VZ v mld.	Hodnota VZ v %	Počet VZ	Počet VZ v	Hodnota VZ v mld.	Hodnota VZ v %
2011	8 762	239	5 333	60,9%	86	36,1%	2 937	33,5%	144	60,2%
2012	10 842	273	7 498	69,2%	152	55,6%	2 819	26,0%	115	42,1%
2013	16 324	250	12 836	78,6%	188	75,0%	2 756	16,9%	57	22,7%
2014	14 983	376	12 254	81,8%	274	72,7%	2 091	14,0%	87	23,2%
2015	15 134	265	12 471	82,4%	216	81,3%	1 712	11,3%	44	16,5%
2016	12 209	271	7 662	62,4%	101	37,3%	1 185	9,7%	28	10,3%

Hodnotící kritéria										
Rok	Počet VZ celkem	Hodnota VZ celkem v mld. Kč	Neuvedeno				Náklady životního cyklu			
			Počet VZ	Počet VZ v	Hodnota VZ v mld.	Hodnota VZ v %	Počet VZ	Počet VZ v	Hodnota VZ v mld.	Hodnota VZ v %
2011	8 762	239	492	5,6%	9	3,6%	0	0,0%	0	0,0%
2012	10 842	273	525	4,8%	6	2,3%	0	0,0%	0	0,0%
2013	16 324	250	732	4,5%	6	2,3%	0	0,0%	0	0,0%
2014	14 983	376	638	4,3%	15	4,1%	0	0,0%	0	0,0%
2015	15 134	265	951	6,3%	6	2,2%	0	0,0%	0	0,0%
2016	12 209	271	3 295	27,0%	141	52,03%	1	0,01%	0,04	0,01%

Hodnotící kritéria						
Rok	Počet VZ celkem	Hodnota VZ celkem v mld. Kč	Nejlepší poměr ceny a kvality			
			Počet VZ	Počet VZ v	Hodnota VZ v mld.	Hodnota VZ v %
2011	8 762	239	0	0,0%	0	0,0%
2012	10 842	273	0	0,0%	0	0,0%
2013	16 324	250	0	0,0%	0	0,0%
2014	14 983	376	0	0,0%	0	0,0%
2015	15 134	265	0	0,0%	0	0,0%
2016	12 209	271	106	0,9%	0,5	0,2%

3.6 Financování veřejných zakázek

Pro uskutečnění veřejných výdajů jsou zapotřebí veřejné příjmy. Ty jsou základním zdrojem krytí veřejných výdajů. Veřejné příjmy lze členit z hlediska návratnosti na návratné a nenávratné. [12]

Návratné veřejné příjmy jsou čerpané příjmy na určitou dobu, které se po uplynutí musí vrátit zpět subjektu který je zapůjčil. Návratným příjmem mohou být krátkodobé, střednědobé nebo dlouhodobé bankovní úvěry, emise cenných papírů. Naopak **nenávratné veřejné příjmy** jsou příjmy, které se dostávají do veřejného rozpočtu od různých subjektů. Subjektem jsou občané ČR, firmy, rozpočtová soustava. Nenávratné příjmy vláda zpět subjektům, od kterých je získala, nevrací. Mezi tyto příjmy řadíme daně, dávky, poplatky, příjmy z prodeje či pronájmu státního majetku, ale hlavně dotace. [12]

Výdaje veřejných rozpočtů představují rozdělování a užívání veřejných rozpočtů a účelových fondů v rozpočtové soustavě. Z makroekonomického hlediska dělíme výdaje na vládní výdaje a transfery. Z hlediska způsobů a důsledků alokace je dělíme na alokační výdaje, redistribuční výdaje a stabilizační výdaje. [12]

Příjmy veřejných rozpočtů společně s výdaji tvoří rozpočtovou soustavu. Pohyby příjmů a výdajů státu, to, jak stát nakládá s příjmy a jaké výdaje jsou tím hrazeny, se zobrazují ve státním rozpočtu. [12]

Dále lze rozlišit financování z vlastních nebo cizích zdrojů. **Vlastními zdroji** je myšleno financování zakázky z veřejného rozpočtu, ve kterém nefigurují cizí zdroje, tzn., že zdroje na zakázku jsou přiděleny například z daňových příjmů. Financování zakázky **cizími zdroji** lze chápat jako financování zakázky za pomoci úvěrů, dluhopisů nebo dotací. [12]

V tabulce 6, která vychází z výroční zprávy o stavu veřejných zakázek v ČR za rok 2016, lze vidět, že meziročně poklesl podíl objemu zakázek financovaných z vlastních zdrojů zadavatele. V roce 2015 tento podíl činil 43 % a v roce 2016 už jen 22 %. Poklesl také podíl zakázek financovaných z fondů EU, kdy v roce 2015 činil 31 % a následující rok byl poloviční, 11 %. Oproti tomu vzrostl podíl zakázek, které byly financované z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR, z 22 % na 38 %. [11]

Tabulka 6 - Přehled zdrojů financování VZ za rok 2015 a 2016

Pořadí	Hlavní zdroj financování	Hodnota v mld. Kč (rok 2015)	Podíl na hodnotě v % (rok 2015)	Hodnota v mld. Kč (rok 2016)	Podíl na hodnotě v % (rok 2016)
1.	Vlastní zdroje zadavatele	115	43,4%	59	21,6%
2.	Zdroje z fondů EU	82	30,9%	28	10,5%
3.	Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	59	22,2%	101	37,5%
4.	Neuvedeno	8	3,1%	6	2,2%
5.	Soukromé zdroje	1	0,4%	0,3	0,1%
6.	Jiný zdroj financování	0,01	0,0%	0,5	0,2%
7.	Soukromé a jiné zdroje	-	-	76	28,0%
Celkem		250	100,0%	271	100,0%

Zdroj: vlastní zpracování dle [11]

3.6.1 Dotace

Dotace jsou peněžité dar nebo podobná peněžítá úhrada od státu. Bývají to přímé dotace peněžních prostředků, které mohou být podporovány národními i mezinárodními veřejnými zdroji. Rozdělování dotačních prostředků probíhá na bázi přesně a striktně daných pravidel soutěže. Prostředky získávají jen ty projekty, které obdržely nejvyšší hodnocení. Dotace jsou poskytovány státem, územně správními celky nebo EU. V případě, že jsou dodrženy stanovené podmínky nedochází k navracení dotačních prostředků, pokud ale tomu tak není, vrací se část dotace poskytovateli nebo dochází k jiné formě pokuty. Výše a forma penalizace se odvíjí od závažnosti porušení stanovených podmínek. Od vstupu ČR do EU je možnost čerpání peněžních prostředků především z evropských zdrojů. Podle účelu dělíme dotace na:

- provozní, které jsou například poskytnuty, pokud stát nebo územně správní celek vstupuje do cenové politiky podnikatele v rámci slev na jízdné pro studenty,
- investiční, které se týkají konkrétního dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku. [2],[13]

Většina dotací se přiděluje s podmínkou spoluúčasti příjemce. To znamená, že příjemce je povinen zaplatit svůj podíl a teprve poté dosáhne na dotační prostředky. V některých situacích dostává příjemce jen příslib dotace, kdy je po celou dobu výstavby projekt

financován příjemcem a až zpětně, po převzetí díla a kontrole dotačních podmínek, je proplacena příslibená dotace. [13]

Dotační zdroje mohou být různého typu:

- Obecní rozpočty,
- Krajské rozpočty,
- Státní účelové fondy,
 - Státní fond životního prostředí, Státní fond kultury, Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie, Státní fond rozvoje bydlení, Státní fond dopravní infrastruktury, Státní zemědělský intervenční fond.
- Státní rozpočet,
- Strukturální fondy EU.
 - Fond soudržnosti (FS), Evropský sociální fond (ESF), Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský fond pro rozvoj venkova (EZFRV), Evropský námořní a rybářský fond (ENRF). [14],[15]

Financování z prostředků Evropské unie

Od vstupu ČR do Evropské unie je umožněno čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů. Čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti mohou i subjekty územní samosprávy (kraje, obce). Pro Českou republiku je pro programové období 2014–2020 vyhrazeno necelých 24 miliard eur. Přesněji se jedná o 23,9 miliard EUR, což je přibližně 667,7 miliard Kč. V předešlém programovém období 2007-2013 měla ČR možnost hospodařit s přibližně 26,7 mld. EUR. V programovém období 2014-2020 došlo, oproti předešlému 2007-2013, ke změnám v systému čerpání z evropských fondů. V předešlém PO byla složitá administrativa a celý proces čerpání byl zdlouhavý. V programovém období 2014-2020 je otevřeno pět fondů, pro která jsou nastavena stejná pravidla. Tyto fondy dohromady tvoří Evropské strukturální a investiční fondy (ESI). [14]

Fond soudržnosti (FS) investuje do udržitelného rozvoje a zeleného růstu. Pro ČR bylo v rámci tohoto fondu OP 2014-2020 vyčleněno 6,25 mld. eur. [14]

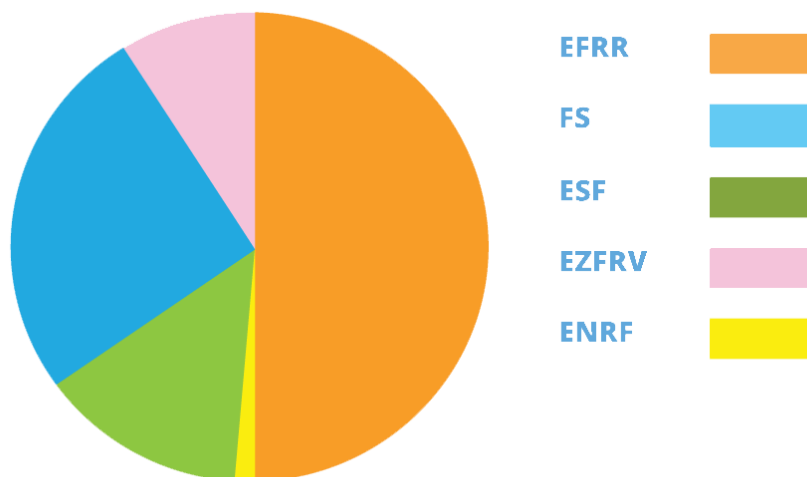
Evropský sociální fond (ESF) se zaměřuje na vylepšování studijních i pracovních příležitostí, investuje do lidských zdrojů a pomáhá osobám se znevýhodněním, které jsou ohroženi chudobou nebo jsou sociálně vyloučení. Na tento fond připadá 3,43 mld. eur. [14]

Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR) posiluje hospodářskou a sociální soudržnost za pomoci investování do sektorů posilujících růst, konkurenceschopnost a vytváření nových pracovních míst. Z tohoto fondu může ČR čerpat 11,94 mld. eur. [14]

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) pomáhá navyšovat konkurenceschopnost v oblasti zemědělství a lesnictví. Zajímá se o zlepšování životního prostředí, stavu krajiny i kvality života na venkově. ČR z tohoto fondu přísluší 2,30 mld. eur. [14]

Evropský námořní a rybářský fond (ENRF) zajišťuje trvale udržitelný rozvoj evropského rybolovu a akvakultury. Zaměřen je tento fond na financování mořského i vnitrozemského rybolovu, ochranu a zlepšování podmínek rybolovu. Tento evropský fond poskytne ČR 0,03 mld. eur. [14]

Na obrázku 4 lze vidět grafové znázornění rozdělení financí do evropských fondů pro ČR.



Obrázek 4 – Rozdělení financí do evropských fondů pro ČR [14]

4 HOSPODAŘENÍ MĚST A OBCÍ

Veřejnou správu může vykonávat stát za pomoci svých orgánů jako státní správu nebo přenechává určitou oblast záležitostí na samosprávných celcích. Státní správu vykonává stát buď přímo, prostřednictvím různých institucí, nebo nepřímo, zprostředkovaně, územní samosprávou. Státní správa řídí jiné správy a nestátní subjekty. Samospráva může vykonávat svoje záležitosti samostatně, avšak na základě zákonem stanovených předpisů. Samospráva může být územní nebo zájmová. Veřejná správa, vykonávaná pro územně menší celky, než je stát (obce, kraje), je územní samospráva. Územní veřejná správa vykonává svou práci v oblasti územně administrativních jednotek, na které je stát rozdělen. Místní správa je naopak nejnižší úroveň územní veřejné správy. Základní jednotkou územní správy je obec (místní samospráva). Vyšší postavení mají vyšší územní správní celky, a to jsou kraje, kterých je v ČR 14. [16],[17]

4.1 Obec

Je dle § 1 zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecním řízení) definována jako základní územní samosprávné společenství občanů. Celek je vymezen hranicí území obce. Dále tento zákon uvádí, že obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, se kterým může hospodařit. Vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z toho vyplývající, pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby občanů, má vlastní finanční prostředky a sestavuje si vlastní rozpočet. Obec, která má minimálně 3 000 obyvatel je považována za město. Městem se zvláštní působností je statutární město. [16],[17]

Obce lze základně rozlišit na obec, městys, město, krajské město, statutární město, hlavní město Praha. [18]

4.1.1 Působnost obcí

Působnost obcí lze rozdělit na samostatnou a přenesenou.

Samostatná působnost obce je plněna v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami obce. Obec může samostatně vykonávat rozhodnutí a záležitosti, které jsou v zájmu obce, občanů, pokud nejsou pověřeny kraji nebo pokud nejde o přenesenou působnost. Mezi samostatné působnosti obce lze zahrnout například vydávání obecně závazných vyhlášek obce, místní referendum, obecní policie, spolupráce s jinými obcemi, program rozvoje územního obvodu obce, územní plán obce a regulační plán. [16],[17]

Přenesená působnost obce je vykonávána orgány všech obcí v případech, které určí zvláštní zákony pro správní obvod, který se shoduje s územním obvodem obce. Znamená to, že obce vykonávají státní správu, jejíž provádění jim bylo přiděleno státem. Přenesenou působnost vykonávají obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností. [16],[17]

Podle rozsahu výkonu v státní správě v přenesené působnosti dělíme obce:

- Obecní úřad obce s rozšířenou působností – obce III. typu (ORP),
- Pověřený obecní úřad – obce II. typu (POÚ),
- Obec se základním rozsahem výkonu státní správy. [18]

4.1.2 Orgány obce a jejich činnosti

Zastupitelstvo je kolektivní volený orgán obce. Členové zastupitelstva jsou zvolení zástupci jednotlivých politických stran v obci či nezávislí zastupitelé, jsou voleni v komunálních volbách každé 4 roky. Členové zastupitelstva volí ze svých řad členy rady obce. Jednání zastupitelstva obce musí být ze zákona veřejně přístupná. Zastupitelstvo si zřizuje výbory, což jsou iniciativní a kontrolní orgány. Vždy musí být zřízen finanční výbor, který kontroluje hospodaření s majetkem obce, a kontrolní výbor, který kontroluje zastupitelstvo v jeho počínání. Počet členů výboru musí být vždy lichý a předsedou je vždy člen zastupitelstva. Počet členů zastupitelstva se odvíjí od počtu obyvatel obce tak, jak je uvedeno v tabulce 7. [12],[17]

Tabulka 7 – Počet členů zastupitelstva v závislosti na počtu obyvatel obce

Počet obyvatel obce	Počet členů obecního zastupitelstva
do 500	5 až 15
nad 500 do 3 000	7 až 15
nad 3 000 do 10 000	11 až 25
nad 10 000 do 50 000	15 až 35
nad 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55

Zdroj: vlastní zpracování dle [17]

Rada obce podléhá zastupitelstvu a jedná na základě zákona. Počet členů rady by neměl přesáhnout třetinu počtu členů zastupitelstva, pohybuje se mezi 5 a 11 členy a vždy musí být jejich počet lichý. Pokud má obec méně než 15 členů zastupitelstva, tak se rada obce nevolí. Jednání rady obce nejsou veřejně přístupná. Radu obce tvoří starosta, místostarostové a ostatní členové. Rada obce si zřizuje komise, což jsou iniciativní a poradní orgány, které smí předkládat návrhy. [12]

Starosta je představitel obce, který řídí a kontroluje pracovníky města, zodpovídá se obecním zastupitelstvu. Svou funkci vykonává až do zvolení nového starosty. Řídí svolávané schůze. [12]

Obecní úřad plní úkoly zadané zastupitelstvem a provádí přenesenou působnost. V čele obecního úřadu stojí starosta, místostarosta a zaměstnanci obecního úřadu. [16]

4.2 Majetek obce

Vlastnictví majetku obce umožňuje rozvíjet lokální a regionální veřejný sektor, občanskou vybavenost, existenci a rozvoj vlastní podnikatelské činnosti územní samosprávy a tím zvyšovat vlastní rozpočtové příjmy. Dále možnost získat úvěr je daleko snadnější, protože obec může ručit svým majetkem. Strukturu obecního majetku tvoří:

- nemovitosti (stavby, kulturní památky, rybníky, louky, lesy, lomy apod.),
 - movité věci (dlouhodobý hmotný majetek, technická infrastruktura apod.),
 - nehmotný majetek, dlouhodobý nehmotný majetek,
 - majetková práva – například pohledávky,
 - cenné papíry,
 - peněžní prostředky – hotovost, peníze na účtech, dlouhodobý finanční majetek.
- [12]

Tento majetek slouží k financování veřejně prospěšných projektů (např. zřizování škol), výkonu samosprávy či podnikání. [12]

Obec může, jako samostatný subjekt, majetek nakupovat či pronajímat a prodávat. Z pronájmu a prodeje obec získává vlastní příjmy do svého obecního rozpočtu, které jsou celkem stabilní. Dále může obec ručit svým majetkem nebo ho vkládat do podniků a organizací. [12]

4.3 Rozpočet obce

Rozpočtem obce lze rozumět decentralizovaný peněžní fond, ve kterém jsou soustředěny veřejné příjmy. Zároveň je rozpočet účetní bilancí, která sleduje příjmy a výdaje obecního rozpočtu, a rozpočtovým plánem na rozpočtové období, kterým bývá kalendářní rok. Obecní rozpočet využívá nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování, stejně tak jako všechny veřejné rozpočty. Rozpočet je nástrojem zabezpečení a financování obecní politiky a slouží k plnění volebních programů. Obecní rozpočet bývá sestavován ve dvou variantách, jako běžný rozpočet a kapitálový rozpočet. [12],[16]

4.3.1 Běžný rozpočet

Běžný rozpočet zobrazuje běžné příjmy a běžné výdaje, z nichž většina je každým rokem stejná. Běžnými příjmy jsou financovány potřeby na základě běžných výdajů. Běžný rozpočet je sestavován jako vyrovnaný nebo jako deficitní. Příjmy a výdaje běžného rozpočtu obce jsou uvedeny v tabulce 8. [16]

Tabulka 8 – Schéma běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
Daňové: - svěřené daně - sdílené daně - místní (a regionální) daně - správní poplatky (daně)	- všeobecné veřejné služby - veřejný pořádek - vzdělání - péče o zdraví - bydlení - komunální služby - na podnikání - placené úroky - ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.) - běžné doatce jiným rozpočtům
Nedaňové: - uživatelské poplatky za služby - příjmy z pronájmu majetku - příjmy od vlastních neziskových organizací - zisk z podnikání - ostatní	
Přijaté transfery: - běžné dotace ze státního rozpočtu - běžné dotace ze státních fondů - od územních rozpočtů - ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.)	
(Saldo - přebytek)	(Saldo - schodek)

Zdroj: vlastní zpracování dle [16]

4.3.2 Kapitálový rozpočet

Kapitálový rozpočet zachycuje příjmy, které se vztahují k financování investičních potřeb a přesahují období jednoho rozpočtového roku. Takové příjmy a výdaje se většinou neopakují a jsou jednorázové. Tento rozpočet slouží ke shromažďování zdrojů pro získávání dlouhodobých aktiv. Kapitálový rozpočet může být vyrovnaný, deficitní nebo přebytkový. Příjmy a výdaje kapitálového rozpočtu obce jsou uvedeny v tabulce 9. [16]

Tabulka 9 - Schéma kapitálového rozpočtu

Kapitálové příjmy	Kapitálové výdaje
- z prodeje majetku - kapitálové přijaté dotace - příjmy z půjček apod. - přebytek běžného rozpočtu - dary na investice apod. - příjmy z emise vlastních obligací	- na investice - kapitálové dotace jiným rozpočtům - na nákup obligací, akcií - splátky dříve přijatých půjček - krytí deficitu běžného rozpočtu - poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky

Zdroj: vlastní zpracování dle [16]

Vyrovnaný rozpočet (příjmy = výdaje) – obec je schopna krýt svými běžnými příjmy pouze běžné výdaje. [16]

Deficitní rozpočet (příjmy < výdaje) – obec není schopna svými běžnými příjmy financovat běžné výdaje. [16]

Tyto dva případy rozpočtů neumožňují pokrýt svou dluhovou službu. Ta musí být tím pádem hrazena z kapitálového rozpočtu například prodejem majetku, z rezerv, případně z návratných finančních prostředků jako jsou například úvěry. Tyto vztahy ukazují na zhoršené hospodaření obce. [16]

Přebytkový rozpočet (příjmy > výdaje) – obec je schopna krýt veškeré výdaje. Tento vztah je ukazatelem dobrého hospodaření územního samosprávného celku. [16]

Hospodaření obce a vynaložení finančních prostředků za účelem investice v obci má vliv na rozvoj obcí, měst a regionů.

5 ROZVOJ MĚST A OBCÍ

Rozvojem lze chápat pozitivně hodnocené změny za pomoci efektivního využívání zdrojů a dosahování určitých cílů. [25]

Program rozvoje obce je zčásti zanesen v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní řízení), ale obsah dokumentu nebo náležitosti procesu zde upraveny nejsou. Všechny obce si vytvářejí programy rozvoje obce vždy na čtyřleté volební období. Významnější a rozsáhlejší projekty však většinou potřebují pro realizaci daleko delší časové úseky, a proto je pro rozvoj obce realizován strategický plán. Jednotlivá volební období si už tento strategický plán jen upravují a konkretizují. [24]

5.1 Program rozvoje obce

Program rozvoje územního obvodu podporuje udržitelný rozvoj kraje. V programu by měly být konkrétně popsány jednotlivé sféry rozvoje, například zajištění funkce občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury apod. [24]

Program je zpracováván na základě podnětu regionální samosprávy, orgánu státní správy, sdružení obcí za podpory například Ministerstva pro místní rozvoj ČR. [25]

Program rozvoje obcí a měst je dokument střednědobé i dlouhodobé spolupráce veřejných a soukromých subjektů ohledně demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického odvětví na území obce. Cílem je sladit veškeré zájmy obce tak, aby prosperovala. Program rozvoje obce se věnuje například těmto bodům:

- definuje společné zájmy obce, zájmy obyvatel obce a podnikatelů v obci, definuje místní předpoklady realizace společných zájmů,
- optimalizuje územně-technické a sociálně-psychologické podmínky určené pro rozvoj bydlení a podnikání v obci,
- usměrňuje vynakládání veřejných investic v obci,
- apod. [25]

Osnova programu rozvoje města se drží tohoto postupu:

Úvod → Analýza situace obce → Rozvojové šance obce → Rozvojové problémy obce → Syntetické zhodnocení rozvojových šancí a problémů obce a možností reálného využití majetku na území obce → Strategické cíle rozvoje obce → Návrh opatření → Katalog projektů → Způsoby realizace programu rozvoje obce → Možnost využití dotačních titulů a fondů ČR, EU apod. [25]

5.2 Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj zajišťuje potřeby současných generací, ale zároveň neohrožuje plnění potřeb následujících generací a nekoná tak ani na úkor jiných národů. Časově udržitelný rozvoj popisuje ohleduplnost a zodpovědnost mezi generacemi jedné společnosti (mezigenerační ohleduplnost) a prostorově udržitelný rozvoj charakterizuje ohleduplnost a zodpovědnost mezi více společenstvími, které sdílejí prostor Země, kontinentů a regionů. Udržitelný rozvoj je zlepšování životní úrovně za předpokladu zachování přírodních hodnot pro současné i příští generace. [24]

Udržitelný rozvoj stojí na rovnováze třech pilířů:

- ekonomický pilíř,
- ekologický pilíř,
- sociální pilíř. [24]

Základem udržitelného rozvoje je naplňování lidských potřeb, ty jsou však ekonomicky podmíněné. Společnost a ekonomika neumí fungovat bez sebe navzájem a jsou součástí prostoru životního prostředí. Na základě této závislosti je zřejmý požadavek na rovnováhu uvedených pilířů. [24]

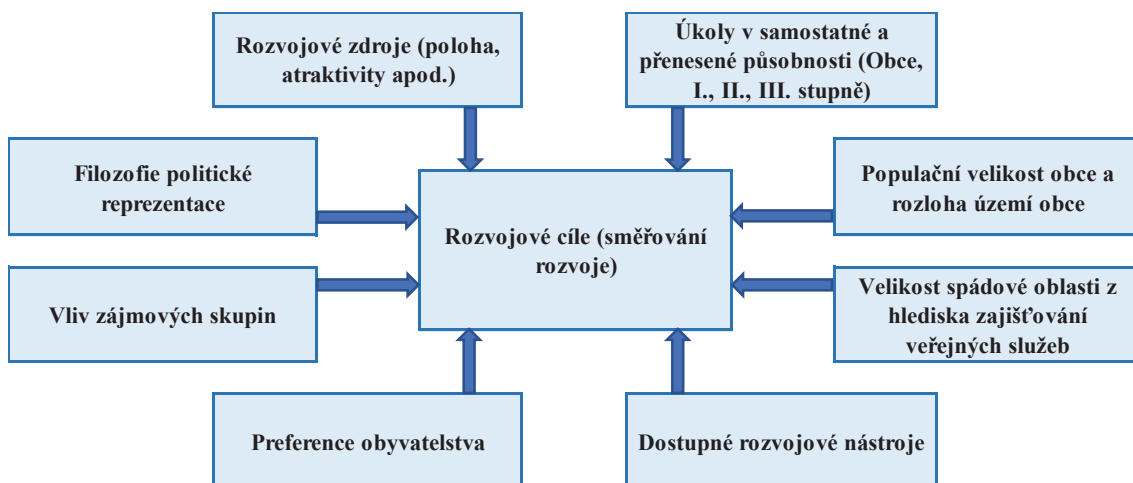
Principy udržitelného rozvoje obce stojí například na vyváženosti obytné a pracovní funkce, prostorovém propojení infrastruktur, různých formách a typech bydlení, využití místních obnovitelných energetických zdrojů, ochrana přírodních funkcí a biologických procesů, budování veřejných prostranství, spolurozhodování a sounáležitosti občanů. [24]

5.3 Rozvojové rozhodování obce

Každá obec má svou charakteristiku, která vytváří potenciály ekologického, ekonomického a sociálního rozvoje. Využitelnost těchto pilířů závisí na aktivitě obyvatel, poloze obce a velikosti kapitálu. Lze rozlišit tři základní oblasti rozvojových aktivit obce:

- zajištění podmínek pro život obyvatel a podnikání,
- vytváření prostředí pro rozvoj občanských aktivit,
- vytváření prostředí pro rozvoj ekonomických aktivit. [26]

V následujícím obrázku 5 jsou zobrazeny faktory, které působí na rozvojové rozhodování.



Zdroj: vlastní zpracování dle [26]

Obrázek 5 – Faktory působící na rozvojové rozhodování

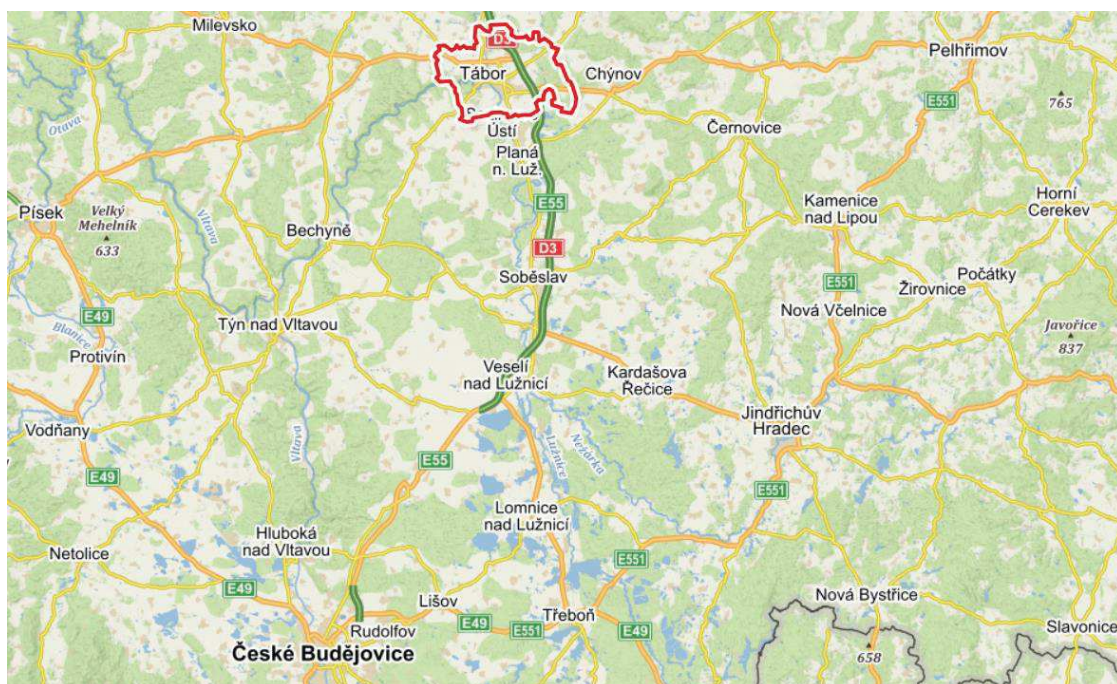
6 REKONSTRUKCE KŘIŽOVATKY VE MĚSTĚ TÁBOR

Investiční záměr, na který je zaměřena praktická část této bakalářské práce, se týká města Tábor. Konkrétně se jedná o křižovatku v místě náměstí Františka Křižíka. Případová studie je zaměřena na analýzu investice ve městě Tábor, na popis průběhu realizace a na zhodnocení jejího vlivu na následný rozvoj města.

6.1 Charakteristika města

Město Tábor je druhým největším městem Jihočeského kraje. Momentálně je to významné dopravní, hospodářské a kulturní centrum regionu. Díky velkému množství historických i přírodních památek patří k nejnavštěvovanějším místům České republiky. První známky trvalejšího osídlení jsou z konce starší doby železné, tj. období 6. – 5. stol. př.n.l. Další trvalé osídlení je zmiňováno kolem roku 1270 jako město „Hradiště“. Roku 1420 zde husité vybudovali město s názvem Tábor. Město leží 60 km severně od krajského města České Budějovice na řece Lužnici. Tábor má rozlohu 6 221 ha a žije zde 34 tisíc obyvatel. Společně se Sezimovým Ústím a Planou nad Lužnicí tvoří městskou aglomeraci s více než 45 tisíci obyvateli. Město se nachází v nadmořské výšce 450 m n.m. Mezi partnerská města patří Kostnice v Německu, Dole ve Francii, Orinda v USA, Wels v Rakousku, Škofja Loka ve Slovinsku a Nové Zámky na Slovensku. [27],[28]

Na obrázku 6 je vyobrazena poloha města Tábor v Jihočeském kraji.



Obrázek 6 – Poloha města Tábor [29]

Občanská vybavenost obce

Ve městě je veškeré občanské vybavení. Dobrá dopravní infrastruktura, široká škála nákupních možností, úřady, pošty, kulturní zařízení jako kina, divadla, galerie, muzea, expozice, zoo. Dále sportovní zařízení, dětská hřiště, plavecký bazén, odpočinkový areál Komora. Jsou zde mateřské školy, základní školy, střední školy a vyšší odborné školy. Veškeré veřejné služby, zdravotnické služby, dům pro seniory, hotely apod. Každoročně se v Táboře konají Táborská setkání, což je festival inspirovaný středověkou historií, dále Léto nad Lužnicí, Bohemia Jazz Fest, Komedianti v ulicích, hudební festival Mighty Sounds. [27],[28]

Křížíkovo náměstí

Náměstí Františka Křížíka se nachází ve středu města, mezi historickým centrem a novou městskou částí. Toto místo se nachází v ochranném pásmu Městské památkové rezervace. Křížovatkou prochází hlavní silnice, která dál vede na České Budějovice. Z důvodu velkého provozu a neodpovídajícímu technickému stavu byla nezbytná celková rekonstrukce, která probíhala v roce 2013. V rámci plánované rekonstrukce byla zahrnuta i revitalizace okolí. Přibyla zeleň, lavičky a také třímetrová plastika s názvem Brána času, která dělí starou a novou část města Tábora. [27],[28]

Vybrané předchozí investice města

Ve městě Tábor proběhlo v posledních letech několik projektů, které byly financovány z různých finančních zdrojů a za podpory JČK.

V prosinci roku 2009 byla dokončena výstavba sportovně relaxačního areálu „Odpočinková zóna Komora“. Zde byl zhotoven ovál pro cyklistiku, běh a bruslení dále pak travnaté plochy pro míčové hry, přírodní posilovna, hřiště na plážový volejbal a hřiště na pétanque. Akce byla finančně podpořena dotací z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad z 85 % a celkové náklady akce dosáhly výše 93 940 996,47 Kč.

Projekt „Revitalizace Tisemenického údolí v Táboře“ byl dokončen v roce 2012. Zelený pás kolem údolí byl upravován tak, aby mohl plně sloužit k rekreaci a odpočinku a aby propojil oba konce údolí cyklistickou stezkou pro pěší a cyklisty. Projekt byl z 85 % podpořen z ROP NUTS II Jihozápad a celkové náklady činily 6 065 207,34 Kč.

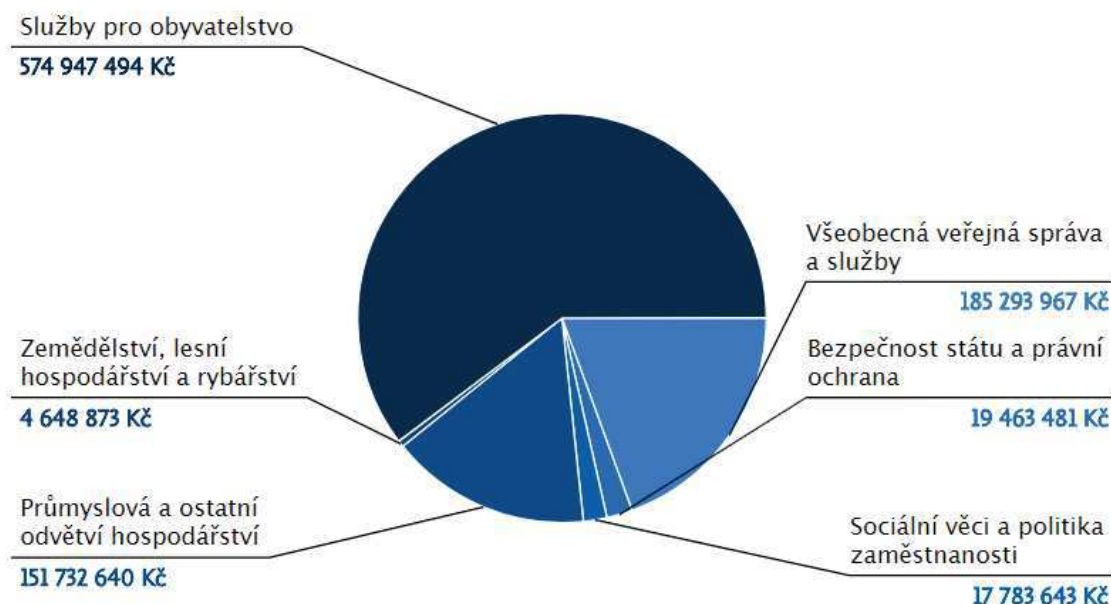
Projekt „Podzemní kontejnery na separovaný odpad – Tábor“ byl podpořen z Operačního programu Životní prostředí. Celková výše přidělené dotace činila 1 588 415 Kč, což představovalo 90 % celkových užitelných nákladů. Kontejnery jsou umístěny v turisticky aktivní lokalitě pod zemí, pouze nad úrovní terénu zůstává vzhazovací sloupek.

Stavební úpravy ulice Dukelských bojovníků na Pražském předměstí v Táboře byly dokončeny 30. října 2015. Předmětem stavby byla výměna vozovky, kanalizace, vodovodu, parovodu a chodníků. Finanční prostředky získal projekt v rámci tzv. IPRM – Integrovaného plánu rozvoje města. Prostředky IPRM pochází z Evropského regionálního fondu rozvoje a jsou rozdělovány prostřednictvím Integrovaného operačního programu. Stavební náklady úprav činily 15 459 030,40 Kč s DPH a dotace byla poskytnuta ve výši 12 327 544 Kč.

Z tohoto výčtu předešlých investic Tábora plyne, že město má zkušenosti s čerpáním prostředků ROP EU. Město se snaží tyto prostředky čerpat, umí s nimi zacházet a pracovat s nimi ve svých rozpočtech.

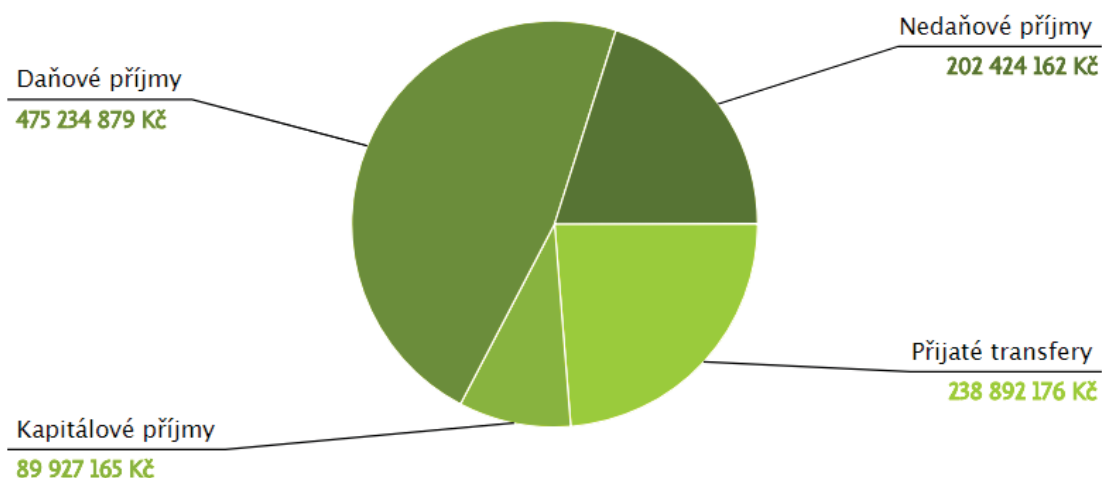
6.2 Hospodaření města Tábor

Z následujících obrázků 7 a 8 je patrné, jaké mělo město Tábor příjmy a výdaje, jak město hospodařilo se svými finančními prostředky a jakým disponovalo majetkem v roce 2013. V roce 2013, kdy byl realizován projekt křižovatky na náměstí Fr. Křížíka, byly výdaje města nižší než příjmy. Nejvyšší podíl výdajů zabírají služby pro obyvatelstvo, které činí 574 947 494 Kč. Dále důležité výdaje tvoří všeobecná veřejná správa a služby 185 293 967 Kč a průmyslová a ostatní odvětví hospodářství s částkou 151 732 640 Kč. Zde část výdajů tvoří oblast dopravy, kde byly vyhrazeny finanční prostředky pro realizaci křižovatky na náměstí Fr. Křížíka.



Obrázek 7 – Výdaje města Tábor v roce 2013 [30]

Největší příjmy byly tvořeny daňovými příjmy v hodnotě 475 234 879 Kč a nejnižší hodnota příjmů je tvořena kapitálovými příjmy v částce 89 927 165 Kč.



Obrázek 8 – Příjmy města Tábor v roce 2013 [30]

V tabulce 10 jsou rozepsány a vyčísleny finanční ukazatele za roky 2012, 2013 a 2014, jako příjmy a výdaje celkem, které jsou jednotlivě rozděleny podle oblastí v předchozích obrázcích, dále saldo příjmů a výdajů. Následuje popis dluhové služby a výpis majetku jakým město disponovalo v uvedených letech, dále jsou zde popsány závazky města. V závěru tabulky je popsán výsledek hospodaření města v letech 2012, 2013, 2014. Roky, pro které jsou níže vypsány ukazatele, byly vybrány z toho důvodu, že v těchto letech probíhaly některé úkony spojené s realizací rekonstrukce křižovatky na náměstí Fr. Křižíka. V roce 2012 se město připravovalo na realizaci křižovatky, roku 2013 proběhla rekonstrukce a město dostalo pouze příslib dotace a v roce 2014 město přislíbenou dotaci obdrželo, byla připsána na bankovní účet města. Roku 2013, kdy proběhla realizace projektu, si město stálo se svým hospodařením obstojně. I přesto, že město v roce 2014 obdrželo dotaci, se dostalo do záporného salda. Přijatá dotace je obsažena v položce přijaté transfery. Kapitálové příjmy v tomto roce podstatně klesly, a naopak narostly kapitálové výdaje. Konkrétně se jednalo o pokles příjmů z prodeje dlouhodobého majetku, kdy například příjmy z prodeje pozemků klesly z 14,2 mil. Kč na 2,8 mil. Kč. Nárůst kapitálových výdajů byl zapříčiněn pořizováním dlouhodobého majetku, například budov, hal, strojů a zařízení. Narostl také podíl investičních transferů podnikatelským subjektům a příspěvkovým organizacím. Pořízení DHM je opět vidět v následující tabulce.

Tabulka 10 - Výpis hospodaření města Tábor za roky 2012, 2013, 2014

Finanční ukazatele v Kč			
	2012	2013	2014
Příjmy celkem	941 643 664	1 006 478 382	1 077 343 156
- Daňové příjmy	447 566 947	475 234 879	493 204 631
- Kapitálové příjmy	104 473 551	89 927 165	44 478 207
- Nedaňové příjmy	211 337 107	202 424 162	189 753 952
- Přijaté transfery	178 266 059	238 892 176	349 906 366
Výdaje celkem	878 396 583	953 870 099	1 160 719 152
- Běžné výdaje	610 955 076	607 788 226	639 275 159
- Kapitálové výdaje	267 441 507	346 081 873	521 443 993
Saldo příjmů a výdajů	63 247 081	52 608 283	-83 375 996
Dluhová služba v Kč			
Dluhová služba celkem	181 005 939	51 179 062	71 297 924
- Přijaté půjčené prostředky	150 114 389	26 034 150	70 979 407
- Hrazené úroky	6 273 644	4 555 639	3 492 516
- Uhrazené splátky jistin půjčených prostředků	174 732 295	46 623 423	67 805 408
Majetek v Kč			
Majetek celkem	5 465 784 601	5 966 592 468	6 443 723 471
- DHM	3 931 742 616	4 171 079 283	4 527 714 930
- Pohledávky brutto	289 459 216	498 364 260	694 880 302
- Krátkodobé pohledávky brutto	263 699 870	475 697 112	677 683 255
- Krátkodobé pohledávky netto	239 685 623	448 028 151	645 709 895
- Krátkodobý finanční majetek	225 896 731	361 998 417	345 463 221
Závazky v Kč			
Cizí zdroje celkem	447 246 935	573 819 604	805 175 740
- Dlouhodobé závazky	264 130 714	377 072 588	618 218 089
- Krátkodobé závazky	183 116 221	196 747 017	186 957 651
Hospodaření v Kč			
Náklady	837 798 269	1 082 321 427	935 841 239
Výnosy	914 181 564	1 200 946 378	1 015 443 889
Výsledek hospodaření	76 383 295	118 624 951	79 602 650

Zdroj: vlastní zpracování dle [30]

V následující tabulce 11 je zobrazen vývoj rozpočtu v jednotlivých letech v oblasti průmyslového a ostatního odvětví hospodářství, oddílem zde je doprava a pododdílem pozemní komunikace. Z následujícího tabulkového porovnání je patrné, že v roce 2012

byla hodnota schváleného rozpočtu daleko větší než v následujících letech, činila téměř 124,4 mil. Kč. Lze z toho tedy usuzovat, že se město ve svých rozpočtech připravovalo na rekonstrukci křižovatky na náměstí Fr. Křižíka. Od roku 2013 se hodnoty schváleného rozpočtu nijak radikálněji nemění, pohybují v rozmezí 83 mil. Kč a 95 mil. Kč.

Tabulka 11 - Rozpočet pro oddíl doprava

Skupina Pododdíl	Oddíl	Rok	Schválený rozpočet v Kč
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství		2012	124 341 000
Doprava			93 544 000
Pozemní komunikace			64 732 000
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství		2013	95 874 000
Doprava			90 181 000
Pozemní komunikace			58 536 000
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství		2014	86 738 000
Doprava			80 362 000
Pozemní komunikace			48 794 000
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství		2015	83 088 000
Doprava			78 069 000
Pozemní komunikace			42 641 000

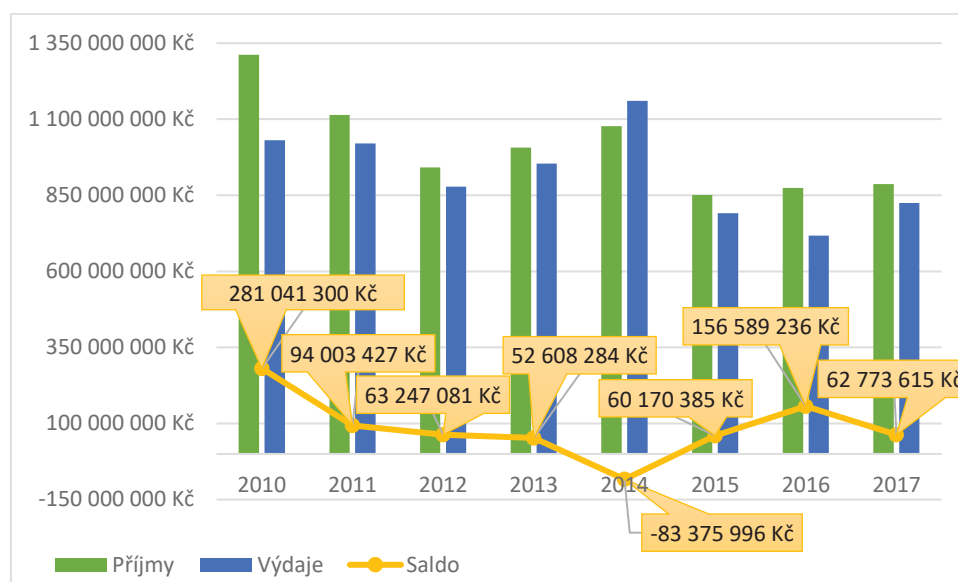
Zdroj: vlastní zpracování dle [30]

Na obrázku 9 lze vidět graf meziročního vývoje rozpočtu města Tábor. Jsou zde znázorněny hodnoty příjmů a výdajů, dále také saldo v jednotlivých letech, kde jsou konkrétně uvedeny přesné hodnoty.

V roce 2014 mělo město větší výdaje než příjmy, a nedokázalo tak pokrýt svými příjmy veškeré své výdaje. Příjmy v tomto roce činily 1 077 343 156,- Kč a výdaje 1 160 719 152,- Kč, saldo příjmů a výdajů bylo tudíž -83 375 996,- Kč. Zvedla se tento rok hodnota přijatých půjčených prostředků a hodnota dlouhodobých závazků. Největší hodnota výdajů se týká služeb pro obyvatelstvo. Nejvyšší částka příjmů připadá z daňových příjmů, podstatně se zvedla hodnota přijatých transferů.

V roce 2015 se město dostalo opět do kladného salda, výdaje byly zase menší než příjmy. Příjmy města činily 851 080 847,- Kč a výdaje 790 910 463,- Kč, saldo příjmů a výdajů bylo 60 170 385,- Kč. Opět byly nejvyšší výdaje za služby pro obyvatelstvo, nejvyšší příjmy byly daňové.

V následujících letech opět převažují výdaje za služby obyvatelstvu, z příjmů převládají daňové příjmy. I v těchto letech bylo město i nadále v kladném saldu.



Zdroj: vlastní zpracování dle [30]

Obrázek 9 – Meziroční vývoj rozpočtu města Tábor

6.3 Informace o projektu a jeho popis

Identifikace operačního programu

Číslo operačního programu:	CZ.1.14
Název operačního programu:	ROP NUTS II Jihozápad
Číslo prioritní osy:	14.2
Název prioritní osy:	Stabilizace a rozvoj měst a obcí
Číslo oblasti podpory:	14.2.2
Název oblasti podpory:	Rozvojové projekty spádových center
Číslo podoblasti podpory:	
Název podoblasti podpory:	
Číslo výzvy:	13

Název výzvy:	13. kolo výzvy ROP NUTS II Jihozápad
Typ účetní jednotky:	Pro ÚSC, PO, SF a OSS
Účetní osnova:	410/2009 Sb. 701-704 (FZ 07/2009)

Projekt

Název projektu:	Tábor – Křižíkovo náměstí, úprava parteru
Název projektu anglicky:	Tabor – Krizik square
Datum zahájení projektu:	15.04.2009
Datum ukončení projektu:	29.01.2013
Doba trvání projektu:	45,5 měsíce
Celkové způsobilé výdaje projektu:	13 326 497,00
Zakládá projekt veřejnou podporu:	Ne
Režim veřejné podpory:	Nezakládá veřejnou podporu

Stručný obsah projektu:

Cílem projektu je zlepšit stav veřejného prostranství v centru města Tábora. Zlepšení stavu prostranství centrálního náměstí Františka Křižíka spočívá v odstranění hlavních estetických závad, revitalizování plochy a rekonstrukci a doplnění občanské vybavenosti. V projektu je řešen nevyhovující stav veřejného prostranství v centru města, které spojuje historickou a novou část Tábora. Neodpovídá požadavkům obyvatel spádové oblasti a návštěvníků regionu. Povrchy nesplňují estetické požadavky. Stav samotného centra ohrožuje konkurenceschopnost města a jeho atraktivitu pro současné obyvatele, potenciální obyvatele, podnikatelskou sféru a také pro návštěvníky města. Realizací projektu dojde k naplnění globálního cíle projektu, tzn., že budou vytvořeny podmínky pro rozvoj sdílení funkce města Tábora.

Na obrázku 10 je výkres pro realizaci křižovatky na náměstí Fr. Křižíka. Zde je šedou barvou vyobrazena rekonstrukce křižovatky v roce 2013. Modrou barvou a šedým podbarvením jsou zachyceny úpravy roku 2015, které jsou popsány níže.

Popis projektu

Prostor Křižíkova náměstí byl tvořen místními komunikacemi s chodníky a parkovištěm. Bylo zde velmi málo zeleně a laviček s doprovodným mobiliářem. Prostor tedy neposkytoval odpovídající možnosti pro život obyvatel a potřeby návštěvníků. Místo bylo vnímáno pouze jako rušná křižovatka bez vhodné nabídky služeb a občanské vybavenosti. Křižovatka na náměstí Františka Křižíka plní funkci propojení starého a nového města pro pěší s frekvencí 20 tisíc pěších denně. Další funkcí křižovatky je napojení místních komunikací II. třídy s průjezdem 20 tisíc aut denně v převládajícím směru Budějovická ulice na Jordánskou hráz (Praha – České Budějovice) a v méně zatíženém směru do starého města a směr Bechyně. Docházelo zde ke konfliktu mezi vyloženě dopravním řešením významné dopravní tepny a městotvorným propojením dvou částí města v návaznosti na pěší, kteří by měli v této lokalitě jednoznačně dostat přednost. Realizací projektu došlo k obrácení situace ve prospěch pěších a společenského života. Město mělo za cíl přesměrovat část dopravy z centra na městský obchvat.

Projekt křižovatky na Křižíkově náměstí byla společná investice Jihočeského kraje, který byl investorem vlastních komunikací, dále města Tábora, které spravuje veškeré chodníky, veřejné osvětlení, zastávky MHD, prostor kolem Brány času a další drobný mobiliář, a Vodárenské společnosti Tábořsko, která spravuje sítě – vodovody a kanalizace.

Práce byly provedeny kvalitně a stavba vyhovuje všem normám, které dopravní stavby vyžadují. Vedle čistě inženýrských staveb po sobě tento projekt zanechal, jako přidanou hodnotu, umělecké dílo, kterým je plastika Brána času.

Cíle projektu

Projekt měl za cíl zlepšit stav veřejného prostranství a stav plošných objektů občanské vybavenosti, rozšířit nabídku možností pro komunitní život obyvatel vytvořením zázemí ve formě veřejných prostranství, odstranění hlavních funkčních a estetických závad, zvýšit atraktivitu města, zlepšit životní podmínky obyvatel města. V rámci revitalizace veřejného prostranství byly provedeny tyto stavební úpravy prostoru náměstí Fr. Křižíka:

- rekonstrukce napojení chodníků a místních komunikací v ulici Palackého (jednosměrná ulice, ve které, v rámci projektu, došlo k obrácení směru dopravy), Nedbalova, Ústecká a 9. května,
- zřízení míst pro odpočinek a setkávání,
- rozšíření a doplnění veřejné zeleně,
- obnovení a úprava zeleně stávající a zadlážděných ploch,
- doplnění a upravení stávajícího mobiliáře,
- umístění nových produktů pro informování,

- redukce parkovacích míst ve prospěch infrastruktury pro komunitní život,
- úpravy pietního místa s cílem navrátit důstojnou a vhodnou podobu,
- bezbariérové řešení prostranství.

Realizací projektu došlo k dotvoření městského parteru a eliminaci hlavních nedostatků místa. Opatřeními dále došlo ke zklidnění a odklonění automobilové dopravy s preferencí MHD.

6.4 Průběh výstavby

Příprava investičního záměru probíhala již několik let předem a celému projektu v předchozích letech předcházela varianta křižovatky s kruhovým objezdem, namísto stávající styčné světelné křižovatky, na kterou měl již Jihočeský kraj vydané územní rozhodnutí. Na základě usnesením vedení města Tábor došlo však k požadavku na změnu. Na náklady města byla přepracována projektová dokumentace a byla realizovaná styčná křižovatka se světelným řízením a přechody pro chodce s dostatečnou kapacitou. Samotný projekt byl zahájen 15.zářím roku 2009 podpisem smlouvy na projektovou dokumentaci. Nejdříve tedy probíhaly přípravné práce, tj. zpracování PD, zajištění stavebního povolení a podání žádosti o dotaci. Předání staveniště proběhlo 1.3.2013 a dokončení stavby bylo, v termínu do 172 kalendářních dní, 21.8.2013 na základě dodatku ke smlouvě o dílo. Dodatek ke smlouvě Jihočeského kraje byl vyhotoven na základě nepředvídatelných skutečností, které se na stavbě vyskytly. V průběhu stavby zde bylo odhaleno mnoho inženýrských sítí včetně kanalizací, o kterých správci neměli tušení a museli improvizovat. Známé sítě, které byly vytyčeny se často nacházeli úplně jinde. Dále se vyskytl nález podzemní ocelové nádrže na skladování pohonných hmot pro čerpací stanici, která kdysi byla v místě zastávky MHD. Po dokončení stavebních prací byla stavba zkolaudována a realizace tak ukončena 1.11.2013.

Smlouva o dotaci byla podepsána dne 27.8.2013 po dojednání podmínek a změn souvisejících s projektem. Vzhledem k dlouhému časovému odstupu od podání žádosti a původnímu zařazení projektu mezi náhradníky bylo umožněno provést změny v rozpočtu.

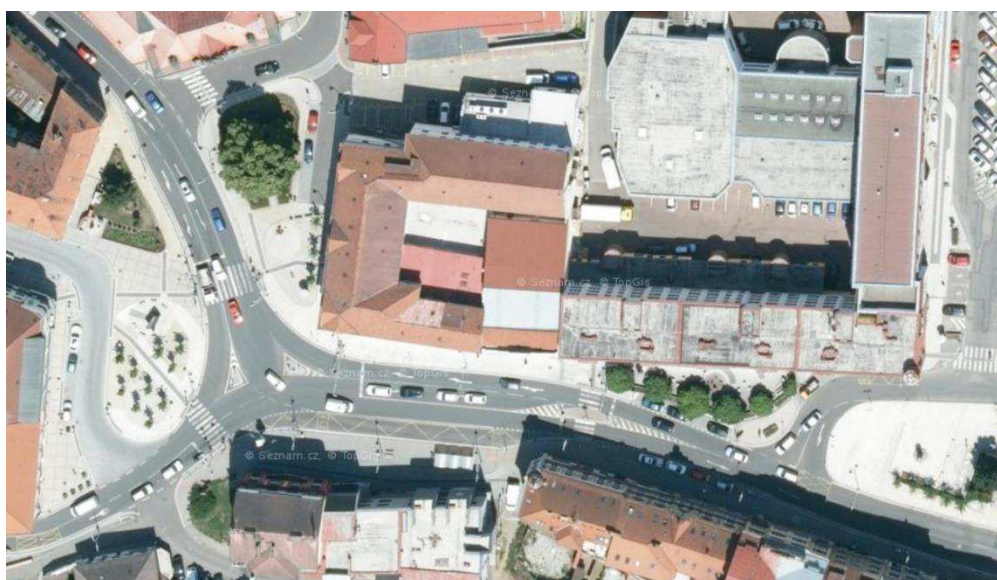
Po dvouletém provozu došlo vedení města k rozhodnutí, že bude tuto stavbu nutno upravit z důvodu menší propustnosti vozidel touto křižovatkou než před rekonstrukcí. Na náklady města byla proto přepracovaná projektová dokumentace. Úpravy spočívaly v odstranění jednoho betonového ostrůvku v místě přechodu pro chodce v ulici Budějovická a dále byly prodlouženy dva odbočovací jízdní pruhy vpravo z ulice Na Parkánech a ze směru od hráze rybníka Jordán naproti gymnáziu. Jihočeský kraj, jako vlastník dotčených komunikací, i Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, jako správce komunikací ve

vlastnictví JČK, s provedením úprav souhlasili. Úpravy v projektové dokumentaci i vlastní realizaci změn hradilo město Tábor.

Na následujících obrázcích 11 a 12 lze vidět porovnání stavu křižovatky na náměstí Fr. Křižíka před rekonstrukcí a po rekonstrukci.



Obrázek 11 – Křižovatka na náměstí Fr. Křižíka před rekonstrukcí [29]



Obrázek 12 – Křižovatka na náměstí Fr. Křižíka po rekonstrukci [29]

6.5 Výběrová řízení

Rok 2013 – realizace hlavní stavby na Křižíkově náměstí „Tábor-Křižíkovo náměstí, úprava parteru“

Ze zadávací dokumentace je patrné, že se jedná o veřejnou zakázku hrazenou třemi investory:

- Jihočeským krajem,
- Městem Tábor,
- Vodárenskou společností Tábořsko s.r.o.

1. Výběrové řízení na akci „Tábor – Křižíkovo náměstí, úprava parteru – PD“

Dle předpokládané hodnoty se jednalo o veřejnou zakázku malého rozsahu zadávanou veřejným zadavatelem. Výběrové řízení se vztahuje na provádění služeb. Nasmlouvaná cena na předmět výběrového řízení byla 995 000 Kč bez DPH a dodavatelem služeb se stal Ing. František Stránský s atelierem SIS.

2. Výběrové řízení na akci „Tábor – Křižíkovo náměstí, úprava parteru“

Zhotovitel stavby byl vybrán jedním společným výběrovým řízením na základě smlouvy o sdružení zadavatelů.

Výběrové řízení bylo evidováno v ISVZ. Zadávací řízení bylo započato formulářem *Oznámení o zadání zakázky*, který byl odeslán do věštníku veřejných zakázek. Dle výše předpokládané hodnoty se jednalo o VŘ podlimitní zadávané veřejným zadavatelem. Hlavním předmětem činnosti byly Služby pro širokou veřejnost. Jako druh zakázky bylo ve formuláři zvoleno provádění stavební zakázky. Město zde uvedlo, že odhadovaná hodnota veřejné zakázky, která bude stěžejní při rozhodovacím řízení, je 41 200 000 Kč bez DPH. Jako druh veřejné zakázky, bylo vybráno otevřené řízení s jedním hodnotícím kritériem. Nabídky veřejné zakázky, vztahující se ke křižovatce na náměstí Fr. Křižíka, byly hodnoceny pouze dle nejnižší nabídkové ceny. Na základě toho, vyhraje nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Uchazeči mohli své nabídky podávat od 11.01.2012 do 13.02.2012.

Podání nabídky využilo 8 účastníků, a tak město obdrželo 8 nabídek. V tabulce 12 je uvedeno, o které účastníky se jednalo a jakou nabídkovou cenu předložili.

Tabulka 12 – Přehled podaných nabídek na rekonstrukci

Název uchazeče	Nabídková cena včetně DPH
COLAS CZ, a.s.	48 361 500,00 Kč
K-BUILDING CB, a.s.	34 080 892,80 Kč
BÖGL a KRÝSL, k.s.	35 750 060,70 Kč
Skanska a.s.	48 282 682,35 Kč

STRABAG a.s.	48 335 410,80 Kč
DAICH spol. s r.o.	37 698 562,50 Kč
SWIETELSKY stavební s.r.o.	47 808 030,37 Kč
EUROVIA CS, a.s.	48 169 396,27 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle [31]

Soutěž na dodavatele stavby se oproti plánu cca o 1 rok zdržela, protože firma SWIETELSKY stavební s.r.o. podala do řízení námitky, ÚOHS ale rozhodl ve prospěch města.

Dle kritéria nejnížší nabídkové ceny byla jako dodavatelská firma vybrána firma K-BUILDING CB, a.s. se sídlem v Českých Budějovicích, se kterou každý z investorů uzavřel samostatnou smlouvu o dílo dle rozdělení stavebních objektů oceněných v nabídce uchazečem, připadající jednotlivým investorům dle projektové dokumentace.

Celková cena dle smlouvy s dodavatelem byla stanovena jako:

28 400 744,00 Kč bez DPH, 34 080 893,00 Kč s DPH.

Skutečně uhrazená cena činila:

28 629 804,88 Kč bez DPH, 34 355 766,06 Kč s DPH.

Předmětem plnění veřejné zakázky je jedno dílo, které je z důvodu rozdílného financování rozděleno na 3 části, na které byly uzavřeny samostatné smlouvy. Jedná se o rozdělení dle osoby investora takto:

a) Jihočeský kraj je investorem těchto stavebních objektů:

SO 01 - Smluvní požadavky – Jihočeský kraj,

SO 02 - Požadavky objednatele – Jihočeský kraj,

SO 03 - Další náklady – Jihočeský kraj,

SO 101 - Křižovatka silnic II/137 a II/603,

SO 301-2 - Prodloužení kanalizace pro odvodnění zpevněných ploch,

SO DIO-2 - Dopravně inženýrské opatření po dobu výstavby.

b) Město Tábor je investorem pro následující SO:

SO 01 - Smluvní požadavky – město Tábor,

SO 02 - Požadavky objednatele – město Tábor,

SO 03 - Další náklady – město Tábor,

SO 102 - Místní komunikace a chodník,

SO 201 - Úprava opěrné zdi,

- SO 301-1 - Prodloužení kanalizace pro odvodnění zpevněných ploch,
- SO 304 - Vodovodní přípojky,
- SO 305 - Kanalizační přípojky,
- SO 401 - Veřejné osvětlení,
- SO 801 - Architektonické a vegetační úpravy,
- SO DIO-1 - Dopravně inženýrské opatření po dobu výstavby.

Mezi mobiliář a drobnou architekturu města patřilo zábradlí, lavičky, odpadkové koše, kolostav, nasvětlená plastika Brána času, informační rozcestník, vlajkové stožáry, bronzová mapa starého města, city light, žáby + kamenné sedáky, pomník, plakátovací otočný rondel, autobusová zastávka, stromy malokorunné s mříží, květinový kontejner, záhony, trávník, parkoviště krátkodobé a automat, vodní prvek – pítka.

- c) Vodárenská společnost Tábořsko s.r.o. investuje do těchto SO:
- SO 01 - Smluvní požadavky – Vodárenská společnost Tábořsko s.r.o.,
- SO 02 - Požadavky objednatele – Vodárenská společnost Tábořsko s.r.o.,
- SO 03 - Další náklady – Vodárenská společnost Tábořsko s.r.o.,
- SO 302 - Vodovod,
- SO 303 - Kanalizace.

3. Výběrové řízení na akci „Technický dozor investora a koordinátor BOZP“

Jednalo se o VZMR zadávanou veřejným zadavatelem na služby. Předpokládaná celková cena do 1 000 000 Kč vč. DPH.

Tato stavba byla dozorována společným technickým dozorem dvou investorů, Jihočeského kraje a města Tábor, kterým byla firma Stavební poradna spol. s r.o. z Českých Budějovic. Tento dozor vykonával jak funkci technického dozoru investora, tak koordinátora BOZP na staveništi. Vodárenská společnost Tábořsko měla vlastní technický dozor.

Rok 2015 – dílčí úpravy po realizaci hlavní stavby z roku 2013 „Tábor-Křižíkovo náměstí, úpravy“

1. Výběrové řízení na akci „Tábor – Křižíkovo náměstí, úpravy“

Z důvodu nevyhovujícího stavu křižovatky po rekonstrukci, konkrétně menší propustnosti vozidel, než se očekávalo, bylo nutno přistoupit k úpravám. Tvořily se zde dlouhé kolony na všech ramenech křižovatky. Jednalo se tedy o drobné stavební úpravy,

na které musela být přepracována projektová dokumentace. Úpravy spočívaly v odstranění betonového ostrůvku a prodloužení dvou odbočovacích pruhů. Tímto se mělo docílit zlepšení průjezdnosti na každém rameni křižovatky.

Jednalo se o veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce. Opět byla tedy zveřejněna výzva k podání nabídek, a to neomezenému počtu zájemců. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla 1 800 000 Kč bez DPH stanovená na základě rozpočtů projektantů. Před uveřejněním výzvy k podání nabídek byla městem oslovena firma K-BUILDING CB, a.s a vyzvána k zaslání své nabídky, protože realizovala stavbu v roce 2013. Dále do zadávacího řízení poslala svou nabídku ještě firma HES stavební s.r.o. Lhůta pro podání nabídek končila dne 24.04.2015. I v tomto případě byly nabídky hodnoceny dle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Nabídky uchazečů jsou uvedeny v tabulce 13.

Tabulka 13 – Přehled podaných nabídek na úpravy

Název uchazeče	Nabídková cena bez DPH
K-BUILDING CB, a.s	2 140 444,00 Kč
HES stavební s.r.o.	1 509 742,95 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů od odboru investic a strukturálních fondů města Tábor

Na základě hodnocení nabídek hodnotící komisí dle kritéria nejnižší nabídková cena byla vybrána firma HES stavební s.r.o., se kterou byla podepsána smlouva.

Celková cena dle smlouvy s dodavatelem byla stanovena jako:

1 509 742,95 Kč bez DPH, 1 826 788,97 Kč s DPH.

Celková cena dle posledního dodatku ke smlouvě činila:

1 568 032,55 Kč bez DPH, 1 897 319,41 Kč s DPH.

6.6 Financování projektu – rekonstrukce křižovatky

Jednalo se o stavbu tří investorů, kdy Vodárenská společnost Tábořsko s.r.o. hradila vodovod a kanalizace, Jihočeský kraj hradil komunikace z rozpočtu Jihočeského kraje a město Tábor veškeré úpravy náměstí, tzn. chodníky, lavičky, informační systémy apod.

Na základě dodatků ke smlouvě byla výše skutečně uhrazené ceny za celý předmět veřejné zakázky na stavební práce upravena takto:

Jihočeský kraj	10 196 453,00 Kč vč. DPH
Město Tábor	19 613 347,06 Kč vč. DPH
Vodárenská společnost Tábořsko, a.s.	4 545 966,00 Kč vč. DPH

Přehled financování projektu z ROP

Smlouva o podmínkách poskytnutí dotace byla podepsána na základě rozhodnutí Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad, která sídlí v Českých Budějovicích. Jednalo se o poskytnutí finanční podpory ve formě účelové dotace. Smlouva byla uzavřena na základě dokumentace Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad, kde se čerpají finanční příspěvky z fondu EU. Dotace se poskytuje pouze na způsobilé výdaje projektu. Město podle podepsané smlouvy bude čerpat dotaci, která se poskytuje ve výši 85,0 % z celkových způsobilých výdajů projektu, maximálně však v celkové výši 9 584 856,58 Kč. Takováto částka nesmí být překročena. Výše dotace, která byla příjemci dotace (městu Tábor) poskytnuta, byla určena na základě skutečně vynaložených, odůvodněných a řádně prokázaných způsobilých výdajů. Město zajišťovalo úhradu veškerých výdajů projektu, které nebyly kryty dotací, z vlastních zdrojů.

Způsobilé a nezpůsobilé výdaje byly v projektové žádosti udány takto:

Hlavní způsobilé výdaje investiční	<u>13 260 497,00,- Kč</u>
– Pořízení staveb formou výstavby; rekonstrukce včetně nezbytné veřejné infrastruktury	12 600 497,00,- Kč
– Výdaje na projektovou dokumentaci	660 000,00,- Kč
Hlavní způsobilé výdaje neinvestiční	0,00,- Kč
Vedlejší způsobilé výdaje investiční	<u>66 000,00,- Kč</u>
– Výdaje na právní, technické, finanční a ekonomické poradenství	30 000,00,- Kč
– Výdaje spojené s řízením projektu (např. stavební, autorský dozor)	36 000,00,- Kč
Vedlejší způsobilé výdaje neinvestiční	0,00,- Kč
Nezpůsobilé výdaje	<u>3 049 000,00,- Kč</u>
– Výdaje na projektovou dokumentaci (zbývající výdaje)	534 000,00,- Kč
– Ostatní	2 515 000,00,- Kč
<u>Celkem</u>	<u>16 375 497,00,- Kč</u>

Při odečtení nezpůsobilých výdajů od celkové hodnoty dojdeme k celkovým způsobilým výdajům v hodnotě 13 326 497,00 Kč. Dle podmínek dotace ROP činí tedy podíl 85 % z této částky celkem 11 327 522,45 Kč, což byla výše požadované dotace. Zbýlých 5 047 974,55,-Kč muselo hradit město ze svých zdrojů.

Avšak při změně rozpočtu a pro účely smlouvy došlo k úpravě takto:

Hlavní způsobilé výdaje investiční	<u>11 210 301,87,- Kč</u>
– Pořízení staveb formou výstavby; rekonstrukce včetně nezbytné veřejné infrastruktury	10 646 486,78,- Kč
– Výdaje na projektovou dokumentaci	563 815,09,- Kč
Hlavní způsobilé výdaje neinvestiční	0,00,- Kč
Vedlejší způsobilé výdaje investiční	<u>66 000,00,- Kč</u>
– Výdaje na právní, technické, finanční a ekonomické poradenství	30 000,00,- Kč
– Výdaje spojené s řízením projektu (např. stavební, autorský dozor)	36 000,00,- Kč
Vedlejší způsobilé výdaje neinvestiční	0,00,- Kč
Nezpůsobilé výdaje	<u>8 337 045,19,- Kč</u>
– Výdaje na projektovou dokumentaci (zbývající výdaje)	630 184,91,- Kč
– Ostatní	7 706 860,28,- Kč
<u>Celkem</u>	<u>19 613 347,06,- Kč</u>

Změna projektové dokumentace odrazila vývoj akce od podání žádosti o dotaci k dopracování PD do stupně pro provedení stavby. Vzhledem k tomu, že projekt byl původně k podpoře vybrán jako náhradník v zadních pozicích, byla stavba upravována bez ohledu na znění žádosti zcela jen podle požadavků území a investorů (projekt byl součástí rekonstrukce celého náměstí, kterou řešilo více subjektů). Bylo tedy umožněno provést změny v rozpočtu a harmonogramu. Proces byl dlouhý a náročný a přinášel nové skutečnosti. Upřesňovaly se výměry, stavební postupy a práce, rozdělení nákladů mezi jednotlivé investory. Došlo k začlenění nových položek, stavebních objektů. Stavba byla upravena, položky uzpůsobeny realitě a skutečností, tím došlo k méně pracem. Ovlivnila se tím i hranice pro projektovou dokumentaci. Navýšení hodnoty je způsobeno tím, že bylo nutné provést rekonstrukci chodníků, která nebyla původně plánována. Vyžadoval si to však průběh stavby, toto bylo řešeno jako vícepráce. Veškeré změny byly

projednány s RR a podrobně doloženy. Některé změny PD a rozpočtu byly povoleny, jiné byly řešeny jako nezpůsobilé výdaje, tzn. že některé položky nemohly být zařazeny do uznatelných položek a byly tak přesunuty do neuznatelných nákladů, které se tím pádem navyšovaly. Díky všem výše zmíněným změnám nemohlo dojít k dočerpání veškerých rozpočtovaných uznatelných nákladů. Celková změna tedy znamenala snížení uznatelných nákladů, tím zvýšení nákladů neuznatelných a nákladů hrazených z vlastních zdrojů. Navýšení neuznatelných nákladů o potřebné prostředky se tedy odvíjelo od dopracování PD a výběrového řízení.

Finanční rámec projektu dle smlouvy o dotaci z ROP a přehled financování způsobilých výdajů projektu jsou uvedeny v tabulkách 14 a 15.

Tabulka 14 – Finanční rámec projektu

Finanční rámec	Kč
Celkové výdaje projektu	19 613 347,06
Celkové způsobilé výdaje projektu	11 276 301,87
Celkové nezpůsobilé výdaje projektu	8 337 045,19
Předpokládané příjmy projektu	0,00

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů od odboru investic a strukturálních fondů města Tábor

Tabulka 15 – Přehled financování způsobilých výdajů projektu

Financování způsobilých výdajů	Investiční dotace v Kč	Neinvestiční dotace v Kč	Dotace celkem v Kč	Orientační podíl na celk. způsobilých výdajích
Dotace z Regionální rady celkem	9 584 856,58	0,00	9 584 856,58	85,00
z toho: příspěvek Společenství	9 584 856,58	0,00	9 584 856,58	85,00
z toho: Národní financování	0,00	0,00	0,00	0,00
Národní spolufinancování příjemce	1 691 445,29	0,00	1 691 445,29	15,00
Soukromé spolufinancování	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů od odboru investic a strukturálních fondů města Tábor

Z předchozích tabulek je patrné, že celkové výdaje projektu pro město Tábor činily 19 613 347,06,- Kč, z nichž pouze 11 276 301,87,- Kč byly považovány jako uznatelné. Z těchto uznatelných prostředků byla vypočítána a přidělena dotace ve výši 9 584 856,59,- Kč. Z uznatelných výdajů zbyly tedy prostředky ve výši 1 691 445,29,-

Kč, které byly hrazeny z rozpočtu města Tábor. Nezpůsobilé výdaje tvořila především položka výdajů na projektovou dokumentaci - zbývající výdaje nad rámec CZV (až 95 %) v hodnotě 630 184,91 Kč a položka ostatní v hodnotě 7 706 860,28,- Kč. Z rozpočtu není bohužel znatelné, jaké konkrétní výdaje dál tvořily položku ostatních nezpůsobilých nákladů. Celkové nezpůsobilé náklady jsou v hodnotě 8 337 045,19,- Kč. Město Tábor financovalo tento projekt z prostředků městského rozpočtu částkou 10 028 490,48 Kč z oddílu dopravy. Tato částka je součet nákladů neuznatelných v hodnotě 8 337 045,19,-Kč a hodnoty národního spolufinancování 1 691 445,29,-Kč. Město nemuselo žádat o půjčení peněžních prostředků např. formou úvěrů od banky. V rámci svého rozpočtu bylo město v letech výstavby v kladných číslech a peníze tedy mělo ušetřené své.

Dílčí úpravy po realizaci hlavní stavby v roce 2015

Jak už bylo zmíněno, po dvou letech plného provozu byla třeba úprava. Předěslá varianta křižovatky sice byla realizována dle norem, ale prioritní při návrhu byly chodci oproti automobilům. Rekonstrukce křižovatky v roce 2013 přinesla více kladů pro pěší než pro řidiče, ponechávaly se široké chodníky, budovalo se více přechodů. Změny spočívaly v zúžení jízdních pruhů ve prospěch chodníků. Předpokládalo se, že tímto řešením se podaří buď přinutit řidiče jezdit pomaleji nebo odradit řidiče od průjezdu centrem města a donutit je využívat městský obchvat. Naopak se v tomto místě zhoršila průjezdnost a plynulost, kdy se tvořily dlouhé kolony na všech ramenech křižovatky.

Mezi konkrétními sporné body na náměstí patřil třeba ostrůvek uprostřed přechodu. Ten měl sice zvyšovat bezpečnost chodců, ale pro řidiče byl tento úsek nepřehledný a úzký. Jeho odstraněním se prodloužil odbočovací pruh a zkrátila se tedy fronta pro příjezd do města. V případě zúžení chodníků se prodloužily odbočovací pruhy ze směru od vodní nádrže Jordán. Dále se na dalším rameni opět zúžil chodník a z jednoho odbočovacího pruhu se zde vytvořily odbočovací pruhy dva. Cílem stavebních úprav v roce 2015 bylo zlepšit průjezdnost. Provoz byl po rekonstrukci v roce 2013 natolik silný, že propustnost křižovatky byla nedostačující. Jednalo se o drobné úpravy a zásahy do prostoru, avšak účinek byl veliký.

Na základě těchto nedostatků a stížností občanů se město rozhodlo provést patřičné úpravy i za cenu toho, že budou část dotace vracet. Tyto úpravy vyšly na 1,8 mil. Kč, přesněji 1 897 319,41,- Kč s DPH, a město skutečně část dotace, která byla čerpána na původní rekonstrukci, muselo vracet. V podmínkách smlouvy totiž bylo, že se projekt po dobu pěti let nesmí měnit. Dotace byla umožněna na řešení vnitroměstského parteru, který byl úpravou zmenšen. Stavebními úpravami došlo k odstranění některých částí, které byly

financovány z dotace ROP. Zpracovatel PD tedy vyčíslil finanční prostředky, které se vázaly k těmto odstraňovaným částem. Dotace se krátila pouze v přepočtu na upravenou plochu. Dle pravidel ROP NUTS II Jihozápad, byla tedy podána žádost o schválení navržených úprav a navraceny finanční prostředky v celkové výši 145 283,82,- Kč.

6.7 Zhodnocení vlivu investice na rozvoj města

Ve městě Tábor chyběl takovýto prostor pro setkávání a město tento projekt dlouho plánovalo. Dokončením projektu tedy došlo k ucelené rekonstrukci a modernizaci centra Tábora. Křižovatka představovala dopravní uzel ale také veřejný prostor, který plnil účel místa pro setkávání, komunikaci a kulturní vyžití. Nyní toto místo není pouze křižovatkou ale také společenským prostorem. Došlo zde k významnému „polidštění“ a oživení dopravního uzlu. V rámci projektu bylo Křižíkovo náměstí vybaveno informačními prvky, které navigují návštěvníky po městě, informují o kulturních a jiných akcích nebo o historii a jiném dění ve městě. Také díky umístění mobiliáře a výrazného uměleckého díla, nahrazení parkoviště prostorem k odpočinku a setkávání, je tento prostor rázem vnímán jako příjemné a plnohodnotné místo ve městě.

Tento projekt je součástí komplexního záměru města Tábor, který se týká postupné rekonstrukce vybraných míst, především centra města. Realizace měla výrazný efekt ve zvýšení životní úrovně obyvatel města. Projekt navazuje na celou řadu předchozích investic a na investice budoucí.

Jako horizontální témata projektu byl jednak vliv na udržitelný rozvoj, ale i vliv na rovné příležitosti. Rekonstrukce měla pozitivní dopad na životní prostředí, to proto, že byl použit recyklovaný a recyklovatelný materiál, dále byla zajištěna ochrana přírodních prvků ve městě. Došlo také v rámci projektu ke zvýšení estetiky a atraktivity města Tábor. V rámci udržitelného rozvoje byly plněny kvantifikovatelná i nekvantifikovatelná enviromentální kritéria:

- Projekt zahrnoval využívání recyklátů: zadráždění plochy byly opraveny a znovu předlážděny ze stávajícího materiálu; odpadový materiál získaný při bouracích, výkopových či demoličních pracích byl předán k recyklaci.
- V rámci realizace projektu došlo ke zvýšení rozlohy zelených ploch: v rámci projektu byly vysazeny nové stromy a keře v místech bývalého dláždění a parkoviště.
- Realizace projektu měla vliv na snížení emisí skleníkových plynů a jednotlivých látek spojených s danou činností: v rámci projektu došlo ke zjednodušení dopravní situace a tím ke snížení hlukové zátěže a produkce škodlivých emisí ze silniční dopravy.

- Projekt přispěl k ochraně přírodních prvků v zastavěném území: rekonstrukce křižovatky přispěla k obnově a rozšíření přírodních prvků v centru města.

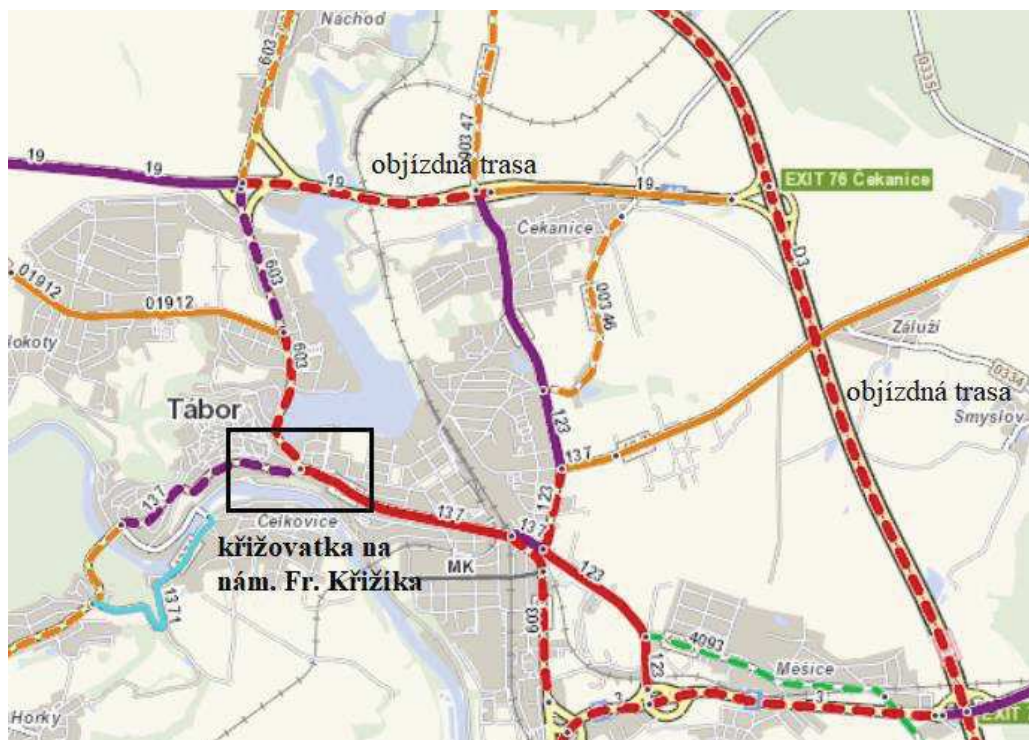
Projekt obsahoval vybudování zařízení pro zlepšení pohybu osob se sníženou mobilitou a orientací. Bezbariérovost a zklidnění dopravy zajišťovaly vodící prvky, signální a varovné pásy u přechodů, dodržení výškových rozdílů mezi niveletou chodníku a vozovky apod. Dále projekt v rámci rovných příležitostí přispěl ke zlepšení služeb pro seniory a rodiče s dětmi tím, že vytvořil atraktivní prostor uprostřed města se zelení, lavičkami, mobiliárem a informačními produkty. Lidé využívají tento prostor pro setkávání a trávení volného času.

Rekonstrukce tohoto dopravního uzlu byla nutná vzhledem k modernizaci dopravy v tomto místě. Byl zde pouze jeden světelný ukazatel a málo prostoru pro přecházení chodců. Vzhledem k tomu bylo vcelku nemožné za hustého provozu vyjet z vedlejší silnice z ulice Na Parkánech. První fáze rekonstrukce se ukázala poněkud nešťastná, od obyvatel města byly ohlasy na tento stav jen záporné. Město se tedy rozhodlo pro drobné úpravy, které ale nesly maximální účinek. Realizace křižovatky na Křižíkově náměstí v současné podobě plní očekávání ze strany města. Povedlo se uskutečnit záměr upřednostnění chodců v tomto místě a odklon dopravy z centra města. Umělecká plastika opravdu budí dojem předělu staré a nové části Tábora. Občané si na novou podobu tohoto náměstí zvykli a skutečně je toto místo záchytným bodem i příjemným místem pro setkávání.

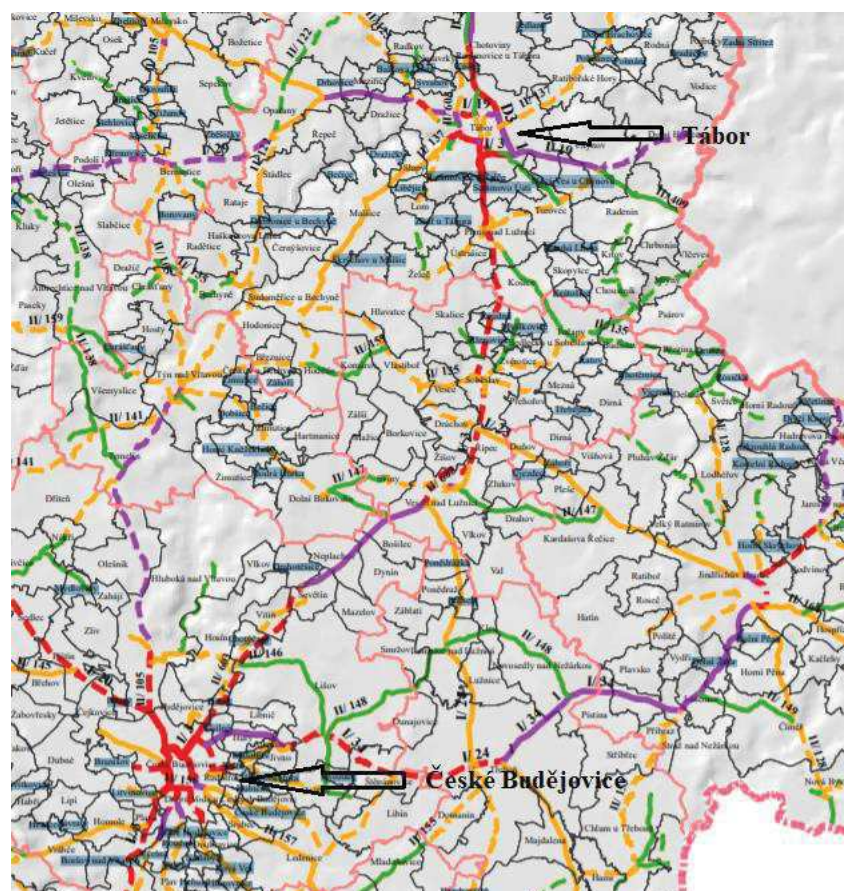
Dle celostátního sčítání dopravy provedené ŘSD ČR v letech 2010 a 2016 lze soudit, že městu se skutečně podařilo docílit alespoň částečného odklonu dopravy z centra města Tábor. Uvedené roky sčítání, jsou vystihující právě proto, že v roce 2010 zde byla ještě nezrekonstruovaná křižovatka, naopak v roce 2016 už byla křižovatka nová, po všech úpravách a plně funkční.

Hlavním cílem tohoto projektu bylo odklonit část dopravy z centra Tábora a vést ji po objízdných trasách, což se městu podařilo a tato rekonstrukce měla smysl. V roce 2010 touto křižovatkou projelo průměrně 18 388 vozidel za den, při sčítání v roce 2016 bylo naměřeno 15 071 vozidel/den. Větší provoz pak zaznamenala objízdná trasa po městském obchvatu do Čekanic a dále na Měšice, kde v roce 2010 projelo v průměru 10 806 vozidel/den, o šest let později hodnota činila 11 289 vozidel/den. Snížením intenzity provozu na křižovatce došlo také ke snížení hlukových a emisních zátěží.

Jak již bylo zmíněno, jedná se o křižovatku, která je významným dopravním uzlem při cestě do Českých Budějovic. Na obrázku 13 lze vidět vytíženost křižovatky na náměstí Fr. Křižíka a na obrázku 14 vytíženost komunikací na trase z Tábora právě na krajské město České Budějovice, kde červená čára čárkovaná značí úsek s intenzitou 10 001-15 000voz/24h a červená čára plná značí intenzitu 15 001-25 000 voz/24 h.



Obrázek 13 – Vytíženost komunikací na řešené křižovatce a objízdné trase [32]



Obrázek 14 – Vytíženost komunikací na trase Tábor – České Budějovice [33]

7 ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat a analyzovat investici ve městě Tábor a posoudit její vliv na rozvoj města.

V teoretické části jsou vysvětlovány pojmy z oblasti investování a popsáno dělení investic. Dále zde byly charakterizovány veřejné zakázky, jejich dělení a problematika, vysvětlení pojmu zadavatele, finančních limitů, financování veřejných zakázek, a především otázka dotací. Poslední část teorie se věnuje hospodaření obcí, rozpočtům, rozvoji obcí a udržitelnému rozvoji. Hlavním úkolem bylo správně vysvětlit a definovat veškeré pojmy, se kterými se dál pracovalo v praktické části.

Praktická část na úvodu seznamuje s městem Tábor, kterého se investiční záměr týkal. Byla zde například popsána občanská vybavenost města a uvedeno několik investic, které již byly městem realizovány za podpory Regionálního operačního programu. Projekt křižovatky na náměstí Fr. Křížíka nebyla tedy první akce, na kterou město čerpalo dotační prostředky. Pro lepší představu o hospodaření města vypovídá kapitola, kde jsou zřejmé příjmy, výdaje, dlouhodobý hmotný majetek, závazky i pohledávky, dluhová služba i výsledek hospodaření. Následuje popis průběhu výstavby, výběrového řízení a financování projektu. ROP poskytl dotaci na způsobilé ve výši 9 584 857,00,- Kč a město Tábor hradilo tento projekt z prostředků městského rozpočtu částkou 10 028 490,48 Kč. Celý projekt byl akcí třech investorů, a tak se částí peněžních prostředků podílel i Jihočeský kraj a částí přispěla také vodárenská společnost Tábořsko, s.r.o.

V rámci zhodnocení vlivu investice na rozvoj města bylo provedeno porovnání vytíženosti křižovatky na nám. Fr. Křížíka v letech 2010 a 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání dopravy. Z toho plyne, že se městu povedl záměr odklonění části dopravy z centra města Tábor a tím došlo ke snížení hlukové a emisní zátěže. Rekonstrukce křižovatky neměla negativní dopad na udržitelný rozvoj a byl prokázán pozitivní vliv na životní prostředí. Realizací tohoto projektu bylo docíleno ucelené rekonstrukce náměstí, které slouží jako dopravní uzel, modernizaci náměstí, vytvoření prostoru pro společenské setkávání a v neposlední řadě došlo ke zvýšení životní úrovně obyvatel Tábora.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] VALACH, Josef. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2.přepřac. vydání. Praha 4: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-01-9.
- [2] KORYTÁROVÁ, Jana. *Ekonomika investic*. Ekonomika investic. Brno: VUT FAST Brno, 2006
- [3] FOTR, Jiří a SOUČEK, Ivan. *Investiční rozhodování a řízení projektů*. Praha 7: Grada Publishing, 2011, 416 s. ISBN 978-80-247-3293-0.
- [4] TETŘEVOVÁ, Liběna. *Financování projektů*. Praha: Edition © Professional Publishing, 2006, 182 s. ISBN 80-86946-09-6.
- [5] LUKL, Radim. *Investiční rozhodování jako východisko úspěchu firmy*. Brno, 2004. Diplomová práce. Masarykova univerzita v Brně. Vedoucí práce Doc. Ing. et Ing. Miroslav Nováček.
- [6] *Zákon o zadávání veřejných zakázek*. In: . Český Těšín: PORADCE, 2016, ročník 2016, číslo 134.
- [7] KORYTÁROVÁ, Jana a HROMÁDKA, Vít. *Veřejné stavební investice I*. Brno: VUT FAST Brno, 2007, 226 s.
- [8] *Nové finanční limity*. Agentura pro podnikání a inovace [online]. [cit. 2018-03-28]. Dostupné z: <https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2018/01/Nov%C3%A9-finan%C4%8Dn%C3%AD-limity-platn%C3%A9-od-1.1.2018.pdf>
- [9] *Změny finančních limitů pro zadávání veřejných zakázek*. Portál o veřejných zakázkách a koncesích [online]. [cit. 2018-03-28]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Zmeny-finančních-limitů-pro-zadávání-veřejných-zakázek>
- [10] BALÝOVÁ, Lucie. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2015, 250 s. ISBN 978-80-7400-560-2.
- [11] *Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v ČR za rok 2016*. Portál o veřejných zakázkách a koncesích [online]. [cit. 2018-04-04]. Dostupné z: http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocní-zpráva-o-stavu-veřejných-zakázek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf
- [12] PEKOVÁ, Jitka a PILNÝ, Jaroslav. *Veřejná správa a finance*. Praha 5: Codex Bohemia, 1998, 302 s. ISBN 80-859-6385-X.
- [13] HEJDUKOVÁ Amálie a HRONÍKOVÁ Marta. *Financování stavební zakázky*, VUT FAST, Brno – 2006

- [14] *DotaceEU: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Migrace/Fondy-EU/2014-2020>
- [15] *Veřejné fondy v ČR*. EuroEkonom [online]. Košice [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: https://www.euroekonom.sk/download2/testy-prijimacky-vs-ekonomia/Verejne-financie-9.Verejne_fondy.pdf
- [16] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha 7: GRADA Publishing, 2015, 288 s. ISBN 978-80-247-5921-0.
- [17] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní řízení)
- [18] *Správní uspořádání ČR*. Portál územního plánování [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>
- [19] Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- [20] *Metodika hodnocení veřejných zakázek s ohledem na kritérium 3E*. Portál o veřejných zakázkách a koncesích [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2018-04-18]. Dostupné z: http://www.portal-vz.cz/getmedia/d4da1a63-6072-4005-9759-0fc70bb3bd8c/3E_vs_principy_ZVZ_C1
- [21] *Metodika pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek*. Portál o veřejných zakázkách a koncesích [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2018-04-18]. Dostupné z: http://www.portal-vz.cz/getmedia/d4da1a63-6072-4005-9759-0fc70bb3bd8c/3E_vs_principy_ZVZ_C1
- [22] *Ekonomie otázky* [online]. [cit. 2018-04-19]. Dostupné z: <http://ekonomie-otazky.studentske.cz/2008/07/veejn-investice-veejn-podpora-ppp.html>
- [23] PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav a JETMAR, Marek. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4
- [24] MAIER, Karel. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 2012, 256 s. ISBN 978-80-247-4198-7.
- [25] *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 1. vyd.). Plzeň: Aleš Čeněk, 2004, 447 s. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-864-7380-5.
- [26] *Rozvojové rozhodování obce*. Portál na podporu rozvoje obcí v ČR [online]. [cit. 2018-04-23]. Dostupné z: <https://www.rozvojobci.cz/news/rozvojove-rozhodovani-obce/>
- [27] *Tábor* [online]. Tábor [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: <http://www.taborcz.eu/>

- [28] *Tábor: oficiální portál pro turistiku, kulturu a volný čas* [online]. Tábor [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: <https://www.visittabor.eu/>
- [29] *Mapy.cz* [online]. [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=14.7074854&y=49.2526873&z=10&source=muni&id=1031&q=t%C3%A1bor>
- [30] *MONITOR* [online]. Praha: Ministerstvo financí ČR [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00253014#prehled>
- [31] *Veřejné zakázky*. EZAKAZKY [online]. [cit. 2018-05-09]. Dostupné z: <https://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/980f29ec-5398-44b7-bbb5-f2d6a600699c/Zakazka/P12V00000027>
- [32] *Celostátní sčítání dopravy*. Ředitelství silnic a dálnic ČR [online]. 2017 [cit. 2018-05-15]. Dostupné z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
- [33] *Portál digitální mapy veřejné správy Jihočeského kraje*. Geoportál Jihočeského kraje [online]. 2014 [cit. 2018-05-15]. Dostupné z: <http://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/gs/>

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
Sb.	Sbírka
např.	například
tzn.	to znamená
mld.	miliarda
Kč	koruna česká
VZ	Veřejná zakázka
ZVZ	Zákon o veřejných zakázkách
ZZVZ	Zákon o zadávání veřejných zakázek
DPH	Daň z přidané hodnoty
JŘBU	Jednací řízení bez uveřejnění
OPN	Ostatní pořizovací náklady
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
ZŘ	Zadávací řízení
ESI	Evropské strukturální a investiční fondy
PO	Programové období
OP	Operační program
VZMR	Veřejná zakázka malého rozsahu
ROP	Regionální operační program
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
JČK	Jihočeský kraj
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
MHD	Městská hromadná doprava
PD	Projektová dokumentace
ISVZ	Informační systém o veřejných zakázkách
ZŘ	Zadávací řízení

BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
RR	Regionální rada
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Základní investiční prostor	13
Obrázek 2 - Schodiště likvidity	14
Obrázek 3 - Bezpečnostní pyramida	15
Obrázek 4 - Rozdělení financí do evropských fondů pro ČR	32
Obrázek 5 - Faktory působící na rozvojové rozhodování	40
Obrázek 6 - Poloha města Tábor	41
Obrázek 7 - Výdaje města Tábor v roce 2013	43
Obrázek 8 - Příjmy města Tábor v roce 2013	44
Obrázek 9 - Meziroční vývoj rozpočtu města Tábor	47
Obrázek 10 - Výkres křižovatky na náměstí Fr. Křižíka	49
Obrázek 11 - Křižovatka na náměstí Fr. Křižíka před rekonstrukcí	52
Obrázek 12 - Křižovatka na náměstí Fr. Křižíka po rekonstrukci	52
Obrázek 13 - Vytíženost komunikací na řešené křižovatce a objízdné trase	63
Obrázek 14 - Vytíženost komunikací na trase Tábor – České Budějovice	63

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Přehled veřejných zakázek dle limitu za rok 2016	24
Tabulka 2 - Souhrn nových finančních limitů platných od 1.1.2018	24
Tabulka 3 - Přehled VZ zadáných veřejným zadavatelem dle druhu ZŘ za rok 2016	25
Tabulka 4 - Přehled VZ zadáných sektorovým zadavatelem dle druhu ZŘ za rok 2016	26
Tabulka 5 - Analýza trendů použitých hodnotících kritérií	28
Tabulka 6 - Přehled zdrojů financování VZ za rok 2015 a 2016	30
Tabulka 7 - Počet členů zastupitelstva v závislosti na počtu obyvatel obce	34
Tabulka 8 - Schéma běžného rozpočtu	36
Tabulka 9 - Schéma kapitálového rozpočtu	37
Tabulka 10 - Výpis hospodaření města Tábor za roky 2012, 2013, 2014	44
Tabulka 11 - Rozpočet pro oddíl doprava	46
Tabulka 12 - Přehled podaných nabídek na rekonstrukci	53
Tabulka 13 - Přehled podaných nabídek na úpravy	56
Tabulka 14 - Finanční rámec projektu	59
Tabulka 15 - Přehled financování způsobilých výdajů projektu	59