

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Náměstí Míru – dostavba a rekonstrukce
veřejného prostoru v Brně

Autor práce: Bc. Michal Bělovský

Vedoucí práce: Ing. Arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce řeší návrh veřejného prostoru - náměstí Míru v Brně. Téma práce bylo navrženo brněnskou radnicí – Brno střed. Návrh by měl ukazovat možný potenciál současného náměstí Míru, kdy nejsou dány žádné ekonomické či vlastnické překážky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	☒	☐	☐	☐
2. Urbanistický koncept – idea	☐	☒	☐	☐
3. Funkční a prostorové řešení	☐	☒	☒	☐
4. Provozní řešení území	☐	☒	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

1. Analýza území a vymezení záměru

Autor analyzuje území velmi podrobně. Pracuje s vývojem stavební činnosti od začátku 20. století, se zelení, s podlažností a vybaveností okolních budov. Dokumentuje dopravní problémy současné situace, zmiňuje územní plán či majetkoprávní vztahy. Za klíčové body považuje: dopravní situaci, definici Náměstí a bývalé vojenské objekty.

2. Urbanistický koncept – idea

Koncept se opírá o odstranění nevyhovujících objektů a významným budovám slibuje adekvátní předprostor. Zástavbu tvoří celistvé bloky, jejichž rozmístění podléhá práci s pohledovými osami. Dopravní kolize je řešena odkloněním tramvajové smyčky do

parku.

3. Funkční a prostorové řešení

Logika funkčnosti budov (bydlení a občanské vybavenosti) je v návrhu patrná. Výška nové zástavby respektuje okolí. Bloky budov jsou téměř identické. Blok „A“ je alespoň přerušen na dvou místech, ale „B“ a „C“ jsou mohutné a jednotvárné. Autor mohl zadat „zakázky“ více kancelářím (když už ne jednotlivé kusy bloků, tak alespoň tři různé bloky) V návrhu jsou vytvořena tři náměstí.

Akademické - tvořené ZŠ a novostavbou jídelny a kusem bloku C bude prázdné. Jakmile skončí výuka ve škole a zavře jídelna, v konkurenci se dvěma náměstími sem zavítá málokdo.

Radniční – se ve vizualizacích jeví jako úzké. Kostel je nejdominantnější budova v území, její předprostor se mi jeví neadekvátním. Navíc se nezbavil tramvaje, která se akorát přesunula vedle něj.

Míru – toto náměstí je veliké. Nejsem si jist, jestli přilehlá budova ZŠ takový prostor utáhne. ZŠ je navíc odříznutá komunikací, kam je svedena veškerá doprava Březinova – Rudišova. Tahle strana náměstí bude lemována zaparkovanými auty (cemuž se autor ve vizualizacích vyhýbá). Kladem je zelený baldachýn, který poskytne příjemné místo.

4. Provozní řešení území

Parkovací stání jsou řešena v suterénu. Počet je nadimenzován s rezervou. Chybí vyznačení vyhrazených míst pro osoby se specifickými potřebami.

Přerušené spojení Březinova – Rudišova je obnoveno novou (bezejmennou) komunikací před VŠ kolejemi. Navržená stání K'n'R (pouze v počtu 4) před ZŠ přiléhají k náměstí. Následné přecházení dětí se asi neobejde bez policejní asistence. Podélná veřejná stání postrádají vyhrazené místo pro OSP.

Umístění tramvaje do parku spolehlivě umrtví tuto část území. Mýlná je představa, že si někdo půjde sednout do vnitra točny.

5. Formální, grafická a jazyková úprava práce

Grafická prezentace je střízlivá a srozumitelná. Autor se dokonce zabývá městským mobiliářem a různými povrchy.

V konceptu autor slibuje práci s pohledovými osami, které ve vizualizacích chybí (průhled bezejmennou ulicí se vjezdy do podzemí)

6. Splnění požadavků zadání práce

Požadavky na dostavbu a rekonstrukci veřejného prostoru byly splněny.

Připomínky a dotazy k práci:

Chybí mi pohledy z a do parku (zvláště na tu odkloněnou tramvaj).

Pokud se pracovalo s pohledovými osami, proč nejsou pohledy ulic (i té nové) právě na point de vue? Pohled severovýchodně z Náměstí Míru má jako PdV stromy. Pohled z bloku A by byl také zajímavý. Vizualizace Akademického náměstí?

Závěr:

Autor uvažoval a postupoval racionálně. Vyřešil stávající konflikt dopravy a redefinoval prostor nevyužívaných objektů. Racionalita se projevila i v jednotvárnosti budov.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1.5**

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....