

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Kamil Minarovič**

Oponent bakalářské práce: Ing. Yvetta Diaz

Student Kamil Minarovič vypracoval bakalářskou práci s názvem:

Realizace hrubé spodní stavby polyfunkčního domu v Přerově

Dle přílohy k zadání měly být vypracovány tyto části stavebně technologického projektu:

Technická zpráva řešeného projektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, technologický předpis pro provádění zemních prací a základových konstrukcí, technická zpráva zařízení staveniště pro spodní stavbu, včetně výkresu zařízení staveniště, návrh strojní sestavy pro spodní stavbu, situace stavby se širšími dopravními vztahy, kvalitativní požadavky a jejich zajištění, rozpočet pro řešené technologické procesy, časový plán pro technologickou etapu a jako jiné zadání to byly: detail základového pasu, detail základové patky a detail parkovacího stání.

Jako podklad slouží část převzaté projektové dokumentace včetně potvrzeného souhlasu poskytnutí k využití pro účely zpracování bakalářské práce firmou PSS Přerovská stavební a.s.

Zadání bakalářské práce včetně přílohy zadání bakalářské práce byly studentovi předány 30.11.2015.

Po komplexním prostudování bakalářské práce mám tyto připomínky a dotazy:

A. Textová část bakalářské práce:

Kapitola 2. Technologický předpis – provádění zemních prací:

- Proč volíte pro zemní práce v zadané lokalitě rypadlo na pásovém podvozku
- Jak a kde by jste vyřizoval povolení pro kácení dřevin před zahájením stavebních prací
- Jak a komu doložíte, že se ornice na pozemku, kde bude stavba, nevyskytuje
- Je nezbytně nutné ruční dočištění stavební jámy, lze toto provést i strojně, jakým způsobem
- Část 10. - ekologie – jen připomínka u dřeva čistého plánujete skládkování u špinavého recyklaci, u plastových obalů skládkování - vysvětlíte
- 10. Ekologie – schází odkaz na novou vyhlášku – předpis č. 93/2016 – Vyhláška o katalogu odpadů

Kapitola 3. Technologický předpis – provádění základových konstrukcí:

- Část 3 – materiály – nenalezeno označení typu výztuže do základových konstrukcí v tabulce materiálu, taktéž schází bližší specifikace řeziva
- Zdůvodněte, proč jste nepoužil pro bednění základových pasů systémové bednění

Kapitola 4. Technická zpráva zařízení staveniště:

- Výpočet spotřeby vody – dimenze přípojky je poměrně vysoká, spotřeba v l se udává za den, průměr přípojky doporučuji snížit, protože souběh určitě nebude a je to zbytečně předimenzováno – jedná se o potrubí napojené ve vodoměrné šachtě na stávající přípojku, která je dimenzována dostatečně dle PD pro budoucí objekt

Kapitola 10. Položkový rozpočet:

- DPH polyfunkčního objektu – pokud převyšuje část pro bydlení 50 %, lze účtovat byty s 15% DPH
- Zařazení položek podkladního betonu do vodorovných konstrukcí je nevhodné (použito z ceníku pro trubní vedení), lépe využít oddíl 63 – podlahy - položky betonové mazaniny
- Díl 99 – staveništní přesun hmot je nutno zadávat pouze jednou v rámci automatického výpočtu. V rozpočtu je chybně zařazen další přesun mezi ostatními náklady

B. Přílohová část – výkresy

- V legendě výkresu zařízení staveniště schází u popisu oplocení staveniště výška oplocení
- V legendě výkresu zařízení staveniště schází označení sítě – plyn, který je veden z ulice Jateční
- Ve schématech pojezdů strojů a zemních prací postrádám popis sjížděcí rampy a jejího sklonu včetně zpevnění pro výjezd, pokud byla nutná. Ve schématech je naznačeno svahování.
- Časový plán – postrádám odkaz na provedení ležaté kanalizace

Závěr:

Je možno konstatovat, že student přistupoval k řešení zadané práce komplexně jak po stránce obsahu, tak i odborné. Student vypracoval bakalářskou práci v rámci požadavků zadání a splňuje všechny body tohoto zadání. Práce je zpracována velmi pěkně a podrobně.

Textová část práce je obsáhlá, jasná a přehledná.

Výkresová část splňuje základní kritéria pro stavebně technologický projekt včetně přehledných schémat.

Práce je až na drobné výjimky v souladu s normami a dalšími legislativními předpisy platnými k termínu odevzdání práce.

Student Kamil Minarovič prokázal, že je schopen samostatně řešit problémy a znalosti aplikovat do reálných výstupů.

Po zvážení rozsahu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 7.6. 2016.....

Podpis



Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4