

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Veterinární klinika

Autor práce: Bc. Monika Bartoňková

Oponent práce: Ing. Adolf Herman

Popis práce:

Jedná se o novostavbu veterinární kliniky s prodejnou zverimexu. Objekt je dvoupodlažní, nepodsklepený, kde v 1NP se nachází ordinace se zázemím a část pro lékaře a administrativu objektu. Ve 2NP je situována administrativní část a technické zázemí s možností vstupu na přilehlou střechu. V bočním křídle objektu se nachází prodejna zverimexu, která je přístupná samostatným vstupem z exteriéru.

Objekt je řešen jako zděný, kombinovaný z vápenopískového zdiva KM Beta, stropní konstrukce je tvořena předpjatými panely Spiroll. Na části objektu je plochá střecha s vnitřním odvodněním a krajní části jsou tvořeny vazníky. Významným prvkem je skleněný vstup do kliniky, který se nachází na boční fasádě. Obálka objektu je tvořena kontaktním zateplovacím systémem. Objekt je jednoduchého obdélníkového tvaru s vystupující boční částí zverimexu. Budova kliniky působí rozsáhlým dojmem a je situována u rušné křižovatky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená diplomová práce plní požadavky zadání, po grafické a formální stránce je práce vyhovující. Objekt celkově působí neuspořádaným dojmem, především svou rozsáhlostí a osazením do situace.

Připomínky a dotazy k práci:

- Ve výkrese C.3 chybí zakótování dopravního napojení na místní komunikaci, chybí rádiusy.

- Objasněte odvodnění zpevněných ploch okolo objektu, je to chaotické. Objasněte poměr velikostí retenčních nádrží a vsakovacích boxů vůči sobě, chybí zakótování vzdáleností vsakovacích boxů od hranice pozemku.
- Bylo by vhodné doplnit parametry v situaci rozhledového trojúhelníku a věnovat větší péči vykreslení navrhovaných komunikací kolem objektu a obslužné komunikace objektu.
- Objasněte použití skladeb konstrukcí okolo rentgenu s ohledem na zajištění zdraví pracujících osob.
- Objasněte řešení dilatační spáry objektu, chybí popis.
- Bylo by vhodné prokótovat více výkresy, např. schodiště, místnost č. 152 chybí uvedení šířky podesty a délka schodišťového ramene.
- Objasněte řešení příčky v místnosti č. 138 a 139, příčka zabíhá do okna, není přesně specifikována její výška.
- V ordinacích by bylo vhodné navrhnout umyvadla větších rozměrů.
- Vysvětlete význam záchodu pro invalidy v prostorách zázemí zverimexu.
- Zdůvodněte počet navržených oken ve skladě, místnost č. 102 s ohledem na požadavek denního osvětlení ve skladu.
- V půdoryse 2NP vysvětlete řešení svislých konstrukcí v prostoru č. 202 s ohledem na řešení hlukové situace. Chybí vysvětlení Poznámky 1.
- V úklidové místnosti č. 205 chybí výlevka a kabinky v místnosti č. 204 a 206 – vzdálenost mezi záchodem a dveřním křídlem je nevyhovující.
- Objasněte rozměry oken na fasádách, působí to chaoticky, bez linie a tvaru.
- V části stavební fyzika požadavek na nejvyšší teplotu v místnosti je nevyhovující, jak byste řešila, splnění tohoto požadavku?
- Objasněte použitý druh vazníku materiálově a výrobně, jeho kotvení a zavětrování celé konstrukce.

Závěr:

Přes uvedené připomínky se předložená diplomová práce jeví jako vyhovující a dostatečná. Diplomantka prokázala dobré odborné znalosti, přehled v dané problematice a schopnost tvůrčí práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 20. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....