

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Náměstí Míru – dostavba a rekonstrukce veřejného prostoru v Brně

Autor práce: Bc. Kateřina Karešová

Vedoucí práce: Ing. Arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce řeší návrh veřejného prostoru - náměstí Míru v Brně. Téma práce bylo navrženo brněnskou radnicí – Brno střed. Návrh by měl ukazovat možný potenciál současného náměstí Míru, kdy nejsou dány žádné ekonomické či vlastnické překážky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevýhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	☒	☐	☐	☐
2. Urbanistický koncept – idea	☒	☐	☐	☐
3. Funkční a prostorové řešení	☐	☐	☒	☐
4. Provozní řešení území	☐	☐	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Analýza území a vymezení záměru
Autorka detailně rozebírá vazby daného území. Přidává dokumentaci bouraných budov a fotkami doplněnou SWOT.
- Urbanistický koncept – idea
Autorka dostavuje severní segment vilových domů. Domy budou kostelu lepším sousedem než konečná tramvaje. Tu koncipuje jako okružní trasu kolem bloku nových domů. Plocha parku tak nebude redukována. Výborná idea.
- Funkční a prostorové řešení
Dostavba severního bloku vilových domů.

Autorka se těmto domům vůbec nevěnuje. Zmíněny jsou pouze v konceptu, chybí pohledy. Aby měl smysl argument proti umístění smyčky do parku, musí být na vizualizaci vidět pět nových domů a jeden mimořádný, ten co stojí vedle kostela. Pozornosti se nedostává ani kostelu samotnému. Je od náměstí odříznut komunikacemi Rudišova a Wurmova. Jeho předprostor je vlastně širší chodník se zaparkovanými auty.

Ona, autorka, nějak nepočítá ani s ostatními stávajícími budovami (církevní škola a ZŠ). Soubor čtyř nových budov (symbolicky stažen tramvajovou smyčkou) je jaksi izolován se svým „obchodním atriem“ od okolí. Samotný koncept atria fungovat bude, vždycky se tam vyskytnou lidé, ale v takovém pojetí může stát prakticky kdekoli. Chybí zde provázanost s konkrétním místem.

Jižní blok budovy je tam skoro „do počtu“. Hmota měla být rozdělena alespoň na tři různé menší části.

4. Provozní řešení území

Zúžení Lerchove na jednosměrku v kombinaci s pouze čtyřmi stání K'n'R mi přijde nepraktické. Komunikace bude ráno ucpaná. V návrhu dopravního řešení chybí vyznačená vyhrazená místa pro OSP.

5. Formální, grafická a jazyková úprava práce

3d letecký pohled zřejmě zůstal ve stavu rozpracovanosti. Domy jsou stejné hmotou i výrazem. Příliš mnoho světla na pohledu listu č.11 způsobilo, že jsou jižní fasády bez oken. Pohled odněkud z vnitrobloku na výkrese č.10 a pohled atria na listu č.12 jsou jedinými zastánci výjimečného konceptu. To je velmi málo.

Chybí vizualizace tramvaje jak se „snese“ s okolními čtyřpodlažními objekty. Chybí průhledy do a z obchodního atria.

6. Splnění požadavků zadání práce

Požadavky na dostavbu a rekonstrukci veřejného prostoru byly splněny.

Připomínky a dotazy k práci:

Jak byste vyřešila chybějící místa pro OSP?

Chybí vizualizace tramvaje jak se „snese“ s okolními čtyřpodlažními objekty.

Chybí průhledy do a z obchodního atria.

Závěr:

Autorka se vydala složitou cestou. Jít proti proudu a přesvědčit pochybovače vyžaduje nadměrné úsilí. Autorce zřejmě došla energie a dobrý koncept se ocitl na půli cesty. A to je škoda.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....