

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jan Novák

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Šuhajdová

Předmětem řešení bakalářské práce bylo vypracování projektové dokumentace pro realizaci stavby s názvem Rodinný dům s garáží.

Rodinný dům v Horní Brusnici (okres Trutnov) je situován v intravilánu na nezastavěném pozemku investora. Projekt řeší stavbu rodinného domu s dvěma nadzemními podlažími na svažitém pozemku. 1.NP je z větší části zapuštěno do svahu. Odpadní vody z objektu jsou svedeny do domovní ČOV a odtud přes retenční nádrž do vsakovací šachty.

Objekt je půdorysného tvaru písmene T, zastřešen je plochou jednoplášťovou střechou. Konstruktivní systém je zděný, stěnový z vápenopískových cihel. Dům je navržen jako jedna bytová jednotka 4+kk, samotný byt se nachází ve 2.NP, 1.NP jako technické zázemí objektu s hlavním vstupem a garáží.

Součástí předložené práce je architektonická studie a seminární práce s názvem „Ploché jednoplášťové střechy“. Dále je součástí práce požárně bezpečnostní řešení stavby a posouzení objektu z hlediska stavební fyziky.

Výkresovou část lze hodnotit jako úplnou včetně detailů. Řešení projektu je výstižné na všech výkresech. Projektová dokumentace je vypracována na velmi dobré úrovni. Z pohledu zakreslování lze vytknout drobné chyby, které však nejsou zásadního charakteru. Přesto je projekt zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část je i přes několik drobných chyb zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům stavebního zákona 183/2006.

Z hlediska stavebně-technického řešení nebyly nalezeny významnější nedostatky. Rozsahově předložená bakalářská práce splňuje rozsah pro odevzdané závěrečné práce. Návrh řešení odpovídá využití komplexních znalostí nejen z oboru pozemního stavitelství.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracoval s velmi dobrým přehledem.

K předložené bakalářské práci mám tyto otázky a připomínky:

1) Dispozice:

- Dispozici by bylo vhodné řešit s oddělením klidové zóny, navíc cesta pro návštěvu od vchodu až do obývacího pokoje je poměrně složitá. Vhodnější by bylo umístění obývacího pokoje naproti schodišti. Nepříjemná je rovněž dlouhá chodba ve 2.NP.
- Kladně hodnotím zdárné osazení objektu do svahu tak, že jsou obě podlaží přístupná z terénu.

2) Zakreslování:

- Chybí + u výškových kót
 - Ve skladbách je vhodné u každé vrstvy uvést její funkci.
- 3) Výkres č. C.3 Situace koordinační:
- Kam bude svedena dešťová voda z přejezdového žlabu?
- 4) Výkresy D.1.1.03 Řez A-A, D.1.1.04 Řez B-B
- Vysvětlíte zvolenou výšku uložení drenážního potrubí.
 - V legendě materiálů nejsou popsány všechny použité šrafy.
 - Zdůvodněte použití tepelné izolace XPS v ETICS nad úrovní terénu
- 5) D.1.2.06 Detail soklu
- Upřesněte způsob ukončení nopové fólie v místě okapového chodníku.

Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v požadovaném rozsahu, výkresy jsou podrobné a přehledné. Výše uvedené nepřesnosti nejsou zásadního charakteru. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: *A/I*

V Brně dne 2.6.2016



 Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4