

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Polyfunkční dům

Autor práce: Bc. Martin Filipčík

Oponent práce: Ing. Miroslav Spáčil, CSc.

Popis práce:

Diplomová práce řeší návrh objektu a prováděcí dokumentaci novostavby polyfunkčního domu v katastrálním území města Třebíče. Samostatně stojící dům má čtyři nadzemní a jedno podzemní podlaží. V 1NP jsou dva vstupy do objektu, a to do administrativní části v prvním a druhém podlaží, a do obytné části ve třetím a čtvrtém podlaží. Podzemní podlaží slouží technickým a skladovacím účelům. Navržený konstrukční systém je kombinovaný stěnový se skeletovým. Stěny suterénu jsou z betonových bloků tj. ztraceného bednění. Ostatní zdivo je z keramických tvárnic. Stropní konstrukce jsou monolitické železobetonové desky křížem vyztužené. Schodiště jsou monolitická železobetonová. Zastřešení je plochou jednoplášťovou střechou, nad částí 3NP je terasa s vegetační úpravou. Stavba je založena na pásech a patkách z prostého betonu. Ostatní návrhy konstrukcí, technologických postupů i aplikace materiálů jsou odborně správné.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je po odborné stránce řešena velmi dobře. Použité metody a návrhy jsou částečně diskutabilní. Zvláště pak v dispozičním řešení, což je ale studijní náplní studia architektury. Navržený nosný systém byl zřejmě odvozen od dispozičního uspořádání. Formální a grafická úprava je rovněž velmi dobrá. Práce svým rozsahem i obsahově splňuje podmínky dané zadáním diplomové práce.

Připomínky a dotazy k práci:

PŮDORYS 1S – č. výkr. D.1.1.01

- Posuďte možnost vstupu do technické místnosti z obytného traktu a schody 1.S45 zrušit.
- Objasněte návrh vpusti technické místnosti 1S13 a spády podlahy.
- Otvírání dveří do sklepních kójí je nevýhodné.

PŮDORYS 1NP – č. výkr. D.1.1.02

- Rozměry schodiště u místnosti č. 101, tj. šířka ramen a mezipodesty jsou předimenzované.
- Jak je řešen bezbariérový přístup do 2NP?
- Za vstupem v m.č. 124 je nutno navrhnout zádveří možnost návrhu pravotočivého schodiště).

PŮDORYS 3NP, 4NP – č. výkr. D.1.1.04, 05

- Posuďte vhodnost zakreslení vestavěných skříní (chodby jsou značně široké).
- Popište alternativní využití vegetační střechy – terasy a přístup na ni.
- Objasněte vodorovný, půdorysný řez atikami.

PŮDORYSY

- Popište návrh velikosti instalačních jader.
- Jaký je pohon výtahu, kde je umístěna strojovna.
- Posuďte návrh rozměrových parametrů schodiště a chodeb v bytovém traktu.
- Posuďte množství a rozmístění nosných stěn.

ŘEZ A-A', b-b' - č. výkr. D.1.1.06; 07

- Chybí povrchová úprava balkonu.
- Svislý řez zalomujete do otvorů.

JEDNOPLÁŠŤOVÁ PLOPCHÁ STŘECHA NAD 4NP – č. výkr. D.1.1.09

- Objasněte tloušťku čar (atiky, dojezd výtahu).
- Objasněte návrh železobetonových věnců v atikách.

VÝKRES(Y) TVARU STROPNÍ KONSTRUKCE

- Otvory se kótují jen šířkou, průvlaky šířkou/výškou. Sloupy se kreslí plnou tl. čarou.

Závěr:

Diplomová práce je dobře zpracována a sestavená ve značném rozsahu. Diplomant se dopustil při řešení několika nepřesností a chyb, která částečně snižují celkovou úroveň předložené práce. Celkové hodnocení předložené diplomové práce je známkou C/2.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 20. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....