

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům

Autor práce: Milan Najbrt

Oponent práce: Ing. et Ing. Eva Drábková

Popis práce:

Student zpracovával bakalářskou práci na téma "Bytový dům" v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Objekt je navržen se třemi nadzemními a jedním podzemním podlažím. Konstruktivní systém je stěnový zděný. Stropní konstrukce jsou navrženy polomontované ze systému nosníků a vložek. Zastřešení je navrženo sedlovou střechou. Předložená dokumentace splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

Ve výkresech se opakují chybné tloušťky a druhy čar, nedostatečné kótování a značení prvků.

Dokumentace je graficky méně přehledná. Používání různých velikostí písma apod.

Legenda překladů uvedená v půdorysech je nesrozumitelná.

Chybné zakreslení přípojek technické infrastruktury ve výkrese situace.

Ve výkrese situace chybí naznačení vstupu do objektu. Dále zde chybí zakreslení revizních šachet.

Ve výkresu 1.PP se místnosti neznačí -101. Uveďte příklad správného značení.

Ve výkresu 1.PP chybí zakreslení hydroizolace a návaznost půdorysu na terén.

Chybný popis výškového osazení větracích otvorů v garážích.

Min. šířka dveřního křídla je 700 mm, nikoli 600 mm (viz sklepní kóje).

U okapů, v místě lodžii, chybí zakreslení svodů a spádu okapu.

Pouzdra pro posuvné dveře nejsou nikde odkázána pro podrobnější popis.

Keramické bkklady se v místě oken nevykreslují.

Ve výkrese 3.NP jsou chybně zakreslena střešní okna.

Pro byt situovaný ve 3.NP, který je poměrně rozsáhlý (5+1) by bylo vhodné zvážit 2 koupelny.

Ve výkresech řezů chybí grafické znázornění systémového stropu, tedy není jasné řešení některých detailů, které vyplývají z doporučení výrobce stropního systému.

Ve skladbě S4 chybí separační vrstva.

Ve výkrese stropů chybí vykreslení schodiště, kótování prostupů a legendy materiálů.

Ve složce Požární bezpečnosti staveb chybí výkresy PBŘS.

Dotazy:

Popište, k čemu v situaci slouží vytyčovací přímký?

Uveďte, jak bude uloženo nástupní rameno schodiště?

Zdůvodněte, proč nejsou přepážky mezi lodžii zatepleny i z čela?

Zdůvodněte, proč je výška nadpraží balkónových dveří o 50 mm vyšší než výška nadpraží přilehlých oken? Objasněte, co znamená výškový modul?

Je v místnosti 102 (WC) dodržena min. šířka místnosti? Uvažujeme-li obklad stěn?

Je ve skladbě S2 tloušťka betonová mazaniny 50 mm dostačující pro garáž?

Co znamená pojem "betonový potěr"? Definujte požadované tloušťky roznášecích vrstev?

Je pro běžné používání lodžie vhodné zvolit jako finální povrchovou úpravu PVC fólii?

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen poměrně dobře. Po grafické stránce je dokumentace nepřehledná. U některých předložených výkresů nejsou dodrženy zásady zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Celkově student prokázal dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru na úrovni bakalářského stupně studia. Jako součást bakalářské práce student zpracoval seminární práci na téma "Přirozené osvětlení vnitřních prostor". Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 30.5.2018

Podpis oponenta práce.....