

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tomáš Aberl

Oponent bakalářské práce: Ing. Hana Svatoňová

Oponentní posudek je vypracován na bakalářskou práci s názvem „Rodinný dům“ v akademickém roce 2012/2013. Autorem bakalářské práce je Tomáš Aberl.

Dle zadání je zpracována projektová dokumentace samostatně stojícího rodinného domu. Který je částečně podsklepený, má dvě nadzemní podlaží, kde druhé nadzemní podlaží je řešeno jako obytné podkroví. Bakalářská práce je rozdělena do složek:

A – Návrh a studie

B – Projekt – Stavebně technická část - Výkresy

C – Projekt – Stavebně technická část – Výkresy

D – Seminární práce, seznam použitých zdrojů, závěr

Závěrečná práce svým obsahem splňuje zadání v požadovaném rozsahu. Grafická a technická úroveň závěrečné práce je na dobré úrovni.

Chyby a doplňující otázky:

Obecně:

- Zakreslování dle ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části.
- Do výkresu krovu by bylo vhodné navrhnout výlez na střechu.

Základy:

- Popište technologický postup provádění základových pasů a podkladního betonu.
- Jakým způsobem zajistíte propojení podkladního betonu nepodsklepené části na stropní konstrukci nad suterénem, aby vám v této části nepopraskala podlaha a HI?

Půdorysy

- Jakým způsobem budou odvětrány garáže, místnost č. S02, digestoř?
- Ve 2NP a v příčném řezu chybí zakresleno zábradlí nad nástupním ramenem.
- Před garáží by měl být odvodňovací žlab.
- Vysvětlíte způsob přívodu a odvodu vzduchu od plynového kotle.
- Chybí výlez do podstřešního prostoru.

Příčný řez

- Zdůvodněte navrženou výšku „komínu“ pro přívod a odvod vzduchu od plynového kotle.

Výkres stropu

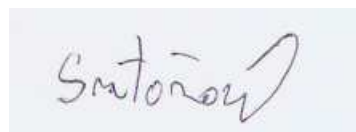
- Ve výkresu stropu by bylo vhodné popsat typ a uložení ŽB schodišťových desek.

Výkres krovu

- Vysvětlíte konstrukci „hambalkového“ krovu. Krov by bylo vhodné staticky posoudit.

Tento projekt splňuje svým obsahem a úrovní požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny a mohl by sloužit jako podklad pro zdárné provedení stavby. Hodnocená bakalářská práce je svým rozsahem, technickým provedením a grafickým zpracováním na dobré úrovni. Na základě výše uvedených skutečností, lze komisi doporučit hodnocení této bakalářské práce klasifikačním stupněm C/2.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2



V Brně dne 23.5.2013

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4