

Akademický rok **2021/2022**

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: BcA. Anna Milerová

Název práce: EDICE DĚTSKÝCH KNIH MOA

Slovní hodnocení:

V otázce konzultací nemohu studentčin přístup hodnotit, nebyly zadáním mého posudku.

Nápad Anny Milerové vytvořit knižní edici o zajímavostech fauny a flóry, jež by se prodávala v zoologických zahradách, je dobrým a nosným projektem.

Koncept postavený na ilustracích mladých tvůrců a tím jejich podpory v začátcích umělecké dráhy_ je taktéž záslužný. Má to však své "ale". Takováto možnost se nabízí, a bývá i úspěšnou, v případě, že má nakladatel již zavedené jméno, značku co přitahuje kupce. Pakliže však sám začíná, což je případ studentky Milerové, je tento krok obchodně dost riskantní. Jistě, existují granty a podpory, či někdo kvůli tomu vyplní svojí peněženku. Ale granty, dotace i peněženka mají posloužit k jedné, jediné věci - nastartovat podnikání, jež na sebe bude moci vydělávat a jež nebude muset stále a znovu žádat. Už proto, že jedním z bodů tohoto počínání by měla být, jestli jsem to dobře pochopila, i pomoc zoologické zahrady. Tady by mělo jít o značku, kterou si lidé oblíbí a budou rádi a ochotni za ní platit. Jistě, Zoo taktéž žije z městských a státních dotací, je přeci neziskovkou, ale to je jiná kategorie.

Domnívám se, že v případě těchto malých knížeček by měli být osloveni nejprve známí ilustrátoři, a k tomu by se využily právě ty dotace. Dostat dobrý startovní materiál kvalitních kreslířů, osobitých, chytrých a na oplátku je mít z čeho zaplatit.

Až se knížečky dostanou do povědomí kupujících, a začnou na sebe vydělávat, anebo aspoň být ve středu zájmu, nastane období pro výzvu mladým, začínajícím umělcům. Vědomí, že před nimi tvořili tyto knížečky kvalitní, uznávaní autoři a pomohli jejich oblíbě, je požene k nejlepším výkonům, budou je chtít překonat. Bez toho nemají žádnou látku, jen tu mezi svou generací. A ta je teprve na začátku.

Studentka byla tak laskavá a na moji žádost mi poslala celou první knížečku v pdf formátu. Hodnotit závěrečnou práci pouze ze zaslaného textu s několika vizuálními ukázkami není dost dobře možné, a ani mi to nepřipadá fér.

Co se týká básniček_ nejsou součástí hodnocení, ale byla bych na místě studentky náročnější a to nejen co do rytmu, zapamatovatelnosti, ale i samotného básnictví.

Knížečka je velmi pestrá, bojím se, že místy přepestrá. Je v ní moc vůle, moc chtění, jež by stačilo na celou kupu knížek tohoto formátu. Je jako hezký šlehačkový dort. Příliš sladká.

Ve své teorii o dětské ilustraci včerejška a dneška, se slečna Milerová zmiňuje, že ji připadá písmo edice UžČtu nakl. Běžliška pro začínající čtenáře příliš komplikované, a doporučuje k užití písmo patkové, více vzdušné.

V případě návrhu obálky předložené diplomové knížky, jsou jedno-dvě písmena ve slově nakloněná v duchu italiky. Pro dítě, které se učí teprve číst, je to taktéž složité. I proto, že zvolený druh písma je sám o sobě netypický.

Nemyslím si, že by rozdílnost velikosti fontu, jež je na vícero místech užitá, byla výhodou pro básně, či pro čtenáře. Je-li někde moc řádek musí ilustrátor upozadit své potřeby kresby, anebo si grafik musí říct o kratší báseň. Takto však díky tomu rozbíjí již tak roztěkaný celkový obraz produktu.

Podkládat písmo ilustrací je neštěstím nejen pro čtenáře-začátečníka, ale i pro knížku samotnou.

Web_Pravidelné užití fontu s padajících písmem v textu, který má být přehledný, čitelný a předávat důležité informace, je téměř sebevraždou pro obsah a nemá žádné opodstatnění kromě hrát si. Jde pouze o vizuální kudrlinku. Písmo v knize má podobný úkol jako hudba ve filmu. Musí být dobré, ale je pouze doprovodem nikoliv hlavní atrakcí.

Chválím slečnu, že si chtěla vše sama vyzkoušet, a tak se pustila do konceptu řady včetně ilustrací Vznikla barevná, pozitivní knížečka. Bude-li chtít mít úspěch, musí jít svojí cestou, nikoliv hledět směrem obdivovaných nakladatelství. Právě protože si tato šla svojí cestou, mají úspěch.

Bohužel ilustrování není úplně silnou stránkou studentky. Na první pohled vypadají kresbičky mile, ale je z nich patrná nezkušenost s realitou, s pozorováním zvířat, lidí. neznalost linky a barvy, klidu a pohybu, prázdná a plná. A o to tu nejvíc půjde. Chce-li přiblížit svět brouků a hmyzu, nechť si nalistuje Sekoru, nebo o generaci staršího Otakara Štáfle, a podívá se, jak na to jdou. Karel Čapek se svou Dášenkou a její perfektní zkratkou je tu na místě zmínit. Broučci a motýli v e studentčině ilustraci jsou jako přilepení na stébla, lední medvěd má divné zadní nohy, a slečna ve vodě je jednoonohá.

Otázky k rozpravě:

Závěrečné hodnocení:

Studentka má dobrý nápad a je chvályhodné, že se pokusila udělat první knížku kompletně sama, aby ukázala, o co ji půjde. Doporučuji celkově snížit množství vizuálních informací _hravé písmo, plné stránky, vzadu několik stránek textu pro rodiče, soubor zjednodušených tvarů z různých kategorií přírodopisu .

Jde přeci o malý formát do kapsy, a je potřeba s ním takto zacházet. Jde také o to nevystřílet patrony hned při první ráně.

Doporučuji abyste svému projektu dopřála velkorysost - tolik názorů, kolik je ilustrátorů - nejlepších - osobitých- a spojte je svojí grafickou koncepcí do celku _nehleďte co je zrovna v módě

Práci doporučuji

Návrh klasifikace:

B

Posudek vypracoval(a):

Doc. Barbara Šalamounová M.A.

Datum: 3.5.2022