

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně

akademický rok 2011/2012

**Vysokoškolská kvalifikační práce - bakalářská práce
posudek oponenta**

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Martiníková

Název práce: Objekty mého nezájmu

Posudek: Práce Zuzany Martiníkové, jak si je pamatuji z minulých let, jsou pro mne přesvědčivé. Poněkud mainstreamová malířská forma byla podporována vhodným tématem a chytře volenými objekty zájmu. Brát za téma objekty nezájmu je v případě aktuálních obrazů trochu šlápnutím vedle. Rázem jako divák očekávám v předkládaných pracích reakci na tuto paradoxní pozici, kdy je něco bez zájmu zkoumáno. Tato věc zde není řešena, což vnímám jako nevyužitou příležitost obohatit obrazy o další vrstvu. Prožitkový aspekt malby je, stejně jako ve starších obrazech, reprezentován spíše vizuálním hédonismem, což je téměř opak inzerovanému nezájmu. Možná slovo *nezájem* mělo být nahrazeno slovem *odpudivost* a vše by bylo srozumitelnější.

Martiníková naštěstí nepřipravila k bakalářské zkoušce jen souhrn charakteristických znaků, s nimiž jsme se na jejích obrazech v minulých letech setkávali. Bakalářská zkouška by samozřejmě měla být určitým završením a ne riskantním experimentem, avšak výraznější vykročení z uzavřené kapitoly by mnohé z nás potěšilo. Výrazový posun, jehož jsme svědky, způsobuje jen to, že se obrazy jiným typem „odpředmětnění“ překlápí do poměrně okoukané kategorie malířské produkce.

Pokud poukazuji na nějaké problémy ve tvorbě Martiníkové, dělám to nerad a velmi nesebejistě. Obrazy se mi totiž líbí. Pamatuji, že se u nás takhle malovalo před deseti lety, kdy se mezi mládeží začal zhodnocovat Neo Rauch a další. Např. v rozesetých „parketách“ vnímám odkaz ke známým obrazům Davida Schnella, což je možná souhra náhod či moje projekce. Fragmentů, které evokují oblíbené malíře, nacházím více a nebudu je popisovat. Jsem za ně rád.

V závěru připomínám, že Zuzanu Martiníkovou považuji za talentovanou malířku vytrvale rozvíjející své téma a případná kritika je jen otázkou individuálních kritérií každého z nás. Z mého pohledu náročného diváka je adekvátní hodnocení **velmi dobře**, které se cele opírá o tušení autorčiných skrytých rezerv a bezradnosti v otázkách malířského formalismu. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky autorovi práce: Uveďte znaky, o nichž si myslíte, že jsou typické pro Vaši tvorbu.

Návrh hodnocení: B

Vypracoval(a): MgA. Petr Brožka

Datum a podpis: