

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Polyfunkční dům

Autor práce: Bc. Veronika Brašeňová

Oponent práce: Ing. Vendula Blažková

Popis práce:

Diplomová práce řeší architektonicko-stavební a částečně i stavebně-konstrukční řešení polyfunkčního objektu v Banské Bystrici v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Polyfunkční objekt je navržen s šesti nadzemními a dvěma podzemními podlažími v kombinovaném konstrukčním systému s podzemní částí řešenou formou ŽB vany z vodostavebního betonu. Zastřešen je plochou jednoplášťovou vegetační střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená práce je zpracována v souladu s požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace. Studentka v rámci řešení jednotlivých částí projektu využila aktuálně dostupných materiálů a řešení. Projektová dokumentace je celkově, až na drobné výjimky, přehledná a čitelná.

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) V koordinacním situačním výkrese C. 2 chybí vytyčení hlavního stavebního objektu a nejsou zakresleny venkovní trasy inženýrských sítí mimo přípojek.
- 2) U všech půdorysů doporučuji vhodněji umístit popis vztažných přímek jeho vysunutím vně vnějšího kótovacího systému.
- 3) U výkresů půdorys suterénu 1S a 2S by bylo vhodné doplnit schématické zakreslení záporového pažení.
- 4) V půdorysu suterénu 2S chybí v m.č. S215 zábradlí u schodiště. V místnosti č. S217 chybí specifikace spádu podlahy a poloha podlahové vpusti.
- 5) Doplněte, jakým způsobem je zabezpečen vjezd do podzemních garáží proti vniknutí neoprávněných osob.
- 6) U půdorysů nadzemní části chybí u výškových kót znaménko +.
- 7) U půdorysu 2.NP chybí výškové údaje u zakreslované střešní roviny. Tyto jsou v samostatném výkrese střechy. Bylo by vhodné využít výkres 2.NP na zakreslení finální plochy zelené střechy a vlastní řešení střešního pláště řešit jen ve výkrese střechy.
- 8) V půdoryse 2.NP objasněte u posuvných dveří v místnosti č. 235 jaká je skutečná velikost stavebního otvoru pro dveřní pouzdro posuvných dveří.
- 9) U svislého řezu B-B objasněte řešení podlahy v místě rampy v 2S a 1S.
- 10) V rámci řezu C-C vysvětlete, jaké jsou zásady vedení řezové roviny schodištěm dle ČSN 01 3420.
- 11) U řezu C-C objasněte postup betonáže základové konstrukce u dojezdu výtahové šachty ve vztahu k zakresleným konstrukčním spárám.
- 12) U konstrukčních výkresů tvarů stropních konstrukcí dochází vzhledem k chybě zakreslení svislých nosných konstrukcí ke snížení kvality čitelnosti těchto výkresů.
- 13) U detailu soklu upřesněte umístění těsnících prvků „bílé vany“ a návaznosti řešení povlakové izolace spodní stavby v soklové části.

Závěr:

Navržené dispoziční řešení je funkční a účelové pro daný typ využití. Studentka dobře využila zastavěnou plochu objektu a jednotlivé funkční části na sebe vhodně navazují.

Navržené konstrukční řešení je pro navrhovaný objekt realizovatelné po doplnění případně úpravě uvedených nepřesností příp. nejasností.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 24. ledna 2022

Podpis oponenta práce.....