

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Lukáš Klouda

Oponent: Ing. Milena Hurytová

Diplomant se ve své práci zabývá partnerstvím veřejného a soukromého sektoru v České republice, v praxi se užívá zkratka „PPP“ (Public Private Partnership). Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

V obecné - teoretické části je rozvedena definice, současná metodika, legislativa, institucionální zajištění a metodický přístup k hodnocení projektů PPP, kde se diplomant poměrně podrobně zabývá problematikou rizik. V praktické části je předveden návrh PPP projektu „Lanové dráhy na Špilberk“ pro město Brno, poměrně velmi detailně.

Přístup diplomanta k zadanému úkolu lze vyhodnotit výborně. Diplomant při konzultacích prokázal velmi dobré znalosti z teorie. Bylo zřejmé, že má přehled o vydané metodice a platné legislativě. Teoretická část je zpracována dostatečně. Za zmínku stojí upřesnění otázky postavení PPP Centra a.s., a to jak vůči veřejnému sektoru, zejména MF a MMR, tak vůči privátním institucím. Doporučuji, aby při obhajobě diplomové práce tuto část upřesnil.

V praktické části si diplomant vytipoval a vypracoval návrh PPP projektu „Lanové dráhy“ na brněnský hrad Špilberk. Ve zpracovaném návrhu diplomant prokázal možnost zřízení lanové dráhy pro lepší dostupnost a využití této jedinečné památky. Diplomant velmi správně rozdělil přístup k projektu tím, že započal s analýzou trhu a možnostmi, které hrad může návštěvníkům poskytnout. Údaje z vlastního průzkumu zpracoval do finančních modelů, kde navrhl dvě varianty řešení. Z výsledků studie proveditelnosti na závěr zanalyzoval doporučení zadavateli - městu Brnu pro jeho rozhodnutí. Zde by bylo vhodné položit diplomantovi otázku a ověřit si, zda dobře pochopil postavení PPP projektů a rozvedl, kdy je vhodné a limitující pro zadavatele, aby se rozhodl realizovat veřejnou službu způsobem PPP.

Diplomant v praktické části spolupracoval a snažil se pochopit i současnou politickou strukturu a situaci, zejména postavení orgánů měst a krajů, jímž podle zákona podléhá schválení takovýchto projektů na úrovni municipální.

Celkově lze zhodnotit práci diplomanta velmi dobře. Podle mého zjištění, některé části projektu, zejména statí o rizicích, mohly být zpracovány přehledněji. Některé statí se opakují, což podle mého názoru mohl diplomant řešit odkazy na příslušnou statí v obecné části a nerozvíjet ji znovu v praktické části.

V závěru ovšem musím vyzvednout zájem diplomanta a jeho dobrý analytický přístup k řešení praktických otázek. Diplomant analyzoval ve svém projektu lanové dráhy i rozpočet města Brna a jeho dopad na realizaci projektu lanové dráhy. Vzhledem k prokázaným znalostem diplomanta v jeho práci a jeho přístupu a zájmu dovozují, že diplomant může svých znalostí dobře využít v praxi.

Dosažené výsledky praktického zadání úkolu lze hodnotit výborně.
Diplomová práce je vypracována v souladu s platnou metodikou a legislativou.

V rámci obhajoby doporučuji komisi, aby diplomat odpověděl na následující otázky:

1. Jaké je postavení PPP Centra a.s. vůči veřejnému sektoru (MF, MMF, municipalitám atd.) a jaké je postavení vůči privátnímu sektoru?
2. Co je limitující pro veřejné zadavatele, aby se rozhodli realizovat veřejnou službu způsobem PPP?
3. Jaké dopady mohou mít PPP projekty na současnou finanční krizi?

Klasifikační stupeň ECTS: A

V Brně dne 17. 1. 2012


Podpis: Ing. Milena Hurytová

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4