

Oponentský posudek

disertační práce Ing. arch. Vladimíra Haltofa, doktoranda Ústavu konstruování FSI VUT v Brně

Téma práce:

Design netradičního sedacího prvku městského mobiliáře

Autor práce: Ing.arch. Vladimír Haltof

Vedoucí práce: doc. ak.soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

a) aktuálnost tématu

Disertační práci Ing.arch. Vladimíra Haltofa se dotýká kvality veřejného městského prostoru, což je téma, vzhledem ke stále zvyšujícímu se poměru populace žijící ve městech, stále aktuálnější.

b) splnění stanoveného cíle

Autor se zabývá designem lavičky do veřejného venkovního prostoru, tedy prvku velmi frekventovaného. Kombinace funkcí, zde přidání stojanu na kola jako integrální součástí výrobku, již tak běžná není, což lze ocenit. Důsledným a velmi komplexním zpracováním autor zcela jistě dosáhl stanovených cílů.

c) postup řešení, výsledky a přínos práce

Autor rozpracovává svůj starší koncept lavičky, který si ověřil v reálném provozu projektu v Uherském Hradišti. Integrace další funkce jako je stojan na kolo se přímo nabízí, rozvinutí návrhu jde tedy logickým směrem. Autor svou snahou vyřešit problém nežádoucího užívání lavičky sleduje aktuální trendy. Zájem o způsob kotvení prozrazuje hlubokou a komplexní znalost problematiky městského mobiliáře se všemi souvislostmi.

Ve čtyřech kapitolách autor podrobně a velmi poučeně popisuje všechny důležité aspekty navrhování a realizace městského mobiliáře a ukazuje dobrou orientaci v současné světové produkci.

Samotný návrh je očekávaným vyústěním práce s tímto analytickým materiálem. Navržená lavička nemá zásadních vad, je plně funkční jako sedací prvek i jako stojan na kolo. Její tvarosloví a styl vychází z cítění autora jak jej známe už řadu let. Je adekvátní místu užití jakkoliv není jediný možný.

Co se týče konstrukce prvku, přes velmi podrobnou prezentaci mi chybí bližší informace o použitém dřevu. Nosná kovová část konstrukce je možná poněkud komplikovanější než by být nutně musela ale je stále v akceptovatelných mezích každého kvalitního výrobce.

d) význam pro praxi a vědní obor

Je dobré, že se autor věnuje zrovna tomuto tématu a je jistě chválihodné s jakou mírou komplexnosti tak činí. Nemohu však říci, že by práce přinesla něco zcela

nového nebo zásadně objevného. Hlavní přínos práce vidím v tom, že ukazuje jasně, že navrhování městského mobiliáře nelze podcenit a vždy je nutno zohledňovat všechny souvislosti. Z tohoto důvodu je práce zajímavým materiálem pro kohokoliv, kdo se podobným tématem zabývá. Její kvalita pak naznačuje, že tuto platnost nepozbyde ani v budoucnu.

e) formální úprava dizertační práce

Po formální stránce nemám k disertační práci připomínky, text je přehledně strukturován. Teze mají dostatečnou vypovídající schopnost a odpovídají stanovenému členění.

f) splnění podmínek dle zákona

Dizertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona.

Otázky:

Položím ústně při obhajobě.

Doporučuji udělit Ing.arch. Vladimíru Haltofovi akademický titul Ph.D.

V Brně dne 22.3.2014

Mgr.Art. David Karásek