

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Stavebně technologický projekt bytového domu v Miroslavi

Autor práce: Bc. Alena Jedličková

Oponent práce: Ing. Martin Štěrbá

Popis práce:

Diplomová práce se zabývá výstavbou třípodlažního podsklepeného bytového domu s plochou střechou situovaného v městě Miroslav. Diplomová práce je zaměřena na hlavní nosné konstrukce objektu tvořené železobetonovým skeletem a panely Spiroll.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovují cí
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

S ohledem na dosažený stupeň vzdělání je práce z pohledu technického i grafického zpracována v průměrné kvalitě. Po technologické stránce nezachází do přílišných detailů, které by stupni závěrečné práce napomohly k vyšší kvalitě. Splnění stanoveného zadání diplomové práce jsou i přes výše uvedené skutečnosti splněny.

Připomínky a dotazy k práci:

- Je nutné uvažovat s rozsahem zpevněných ploch v rozsahu zakresleném ve výkrese zařízení staveniště?
- Poloměry zakřivení u vjezdu na staveniště jsou 3,2m a 5,6m, jsou tyto poloměry dostatečné pro vjezd a výjezd navržené techniky?
- Kóty na výkrese zařízení staveniště nejsou vztaženy k pevným bodům, umístění navrhovaného zařízení staveniště tak není jednoznačně vymezeno.

- V technologickém postupu uvádíte jednou skladování dopravovaných prvků skeletu a podruhé zmiňujete letnou montáž. Která varianta je tedy správná?
- Považujete za dostatečné kontrolovat svislost osazovaných železobetonových sloupů pomocí 2m vodováhy?
- Skutečně je možné odepnout sloup ze závěsu jeřábu ihned po jeho zaklínkování a pokračovat dál po výstavbě?
- V jaké fázi výstavby by se měly osazovat ztužující prvky?
- Neuvádíte žádné technologické přestávky, jaké bude nutné dodržet?
- V práci uvádíte konkrétní složení nákladu pro jednotlivé závozy, v posouzení navrženého tahače s návěsem není posouzena hmotnost navrženého nákladu a nosnost návěsu.

Závěr:

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 24. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....

