

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE **PLAVECKÉ CENTRUM V BRNĚ**

Student: **Sobočíková Petra**

Oponent: **ing. Jiří Fišer**

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracovala studentka Petra Sobočíková ve školním roce 2015/2016. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy, a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

- navržené řešení odpovídá účelu objektu – plavecké centrum s navazujícími aktivitami (fitness, taneční sál, sauny apod.).
- součástí návrhu jsou i dostatečné prostory v 1.PP pro bazénové technologie a prostory pro vzduchotechnická zařízení ve 2.NP
- návrh fasády zajímavým způsobem využívá předsazené konstrukce z tahokovu pro optické předělení interiéru od rušného venkovního prostoru

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

- dokumentace zpracována přehledně a v odpovídající grafické úrovni
- jednotlivé přílohy odpovídají rozsahem zpracování požadavkům kladeným na bakalářské práce s obdobným zaměřením

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

- v řezu A-A upřesnit řešení obvodové železobetonové stěny v zářezu pod úrovní terénu – zejména návaznosti na řešení hydroizolace a případně eliminace tepelných mostů
- u výkresů střechy doplnit bezpečnostní přepady a zvážit použití záchytného systému a přístupu na střechu (žebřík?)
- v tabulkách místností na výkresech půdorysů jsou uvedeny podhledy a na výkresech příčných řezů jsou i graficky znázorněny. Ve skladbách nejsou podhledy uvedeny, doporučuji upřesnit návrh jednotlivých podhledů s ohledem na požadované vlastnosti (akustika, vhodnost do vlhkého prostředí apod.).

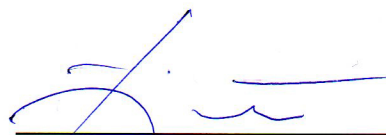
4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

- bakalářská práce je zajímavým návrhem zpracovaným v solidní kvalitě a rozsahu
- pro následné využití v praxi je třeba bakalářskou práci dopracovat do podrobností souvisejících s požadavky jednotlivých profesí a technologií

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

A/1

V Brně dne 15.2.2017



ing. Jiří Fišer

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4