

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: Rodinný dům s advokátní kanceláří

Autor bakalářské práce: Kristýna Vítková

Oponent bakalářské práce: Ing. Lukáš Pobořil

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Petříček

Školní rok: 2012-2013

Vyjádření oponenta k bakalářské práci

1. Posouzení úrovně zpracování bakalářské práce z hlediska architektonického, konstrukčního a provozního

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma „Rodinný dům s advokátní kanceláří“. Práce je provedena v úrovni realizační dokumentace stavby včetně textových příloh. Součástí příloh je tepelně technické posouzení budovy a technická zpráva požární ochrany.

2. Úplnost a přesnost zpracované projektové dokumentace a její grafické úrovně

Grafická úroveň projektu je standardní, vyskytují se však chyby tisku. Způsob označení kapitol textové části neodpovídá vyhl. 499/2006 Sb. malá velká písmena. Výkresová část není označena F.1.1.2. Architektonické a stavebnětechnické řešení.

3. Vytýčení nedostatků

- Dispoziční řešení objektu je značně podřízené konstrukčnímu řešení
- Z důvodů navržení mon. schodiště není možné dosáhnout při realizaci přesnosti na desetiny milimetru.
- Z RPD není zřejmé použití zárubní, v případě použití ocelových zárubní jsou pozice dveří ve výkresové části špatně kótovány.
- Nepřesně uvedení spádu v místnosti č.106. Otvor na osu místnosti není tedy možné dosažení odlišného spádu (0,25%). Není možné při realizaci dosáhnout tohoto spádu
- V místnosti 106 nejsou u spádových ploch uvedené výškové kóty
- Nepřehledné kótování vnitřních rozměrů místnosti
- Na terase 210 je graficky znázorněn okap, ve výkresu pohledů není zakreslen.

- Detail D2,3,10 neodpovídá řezu objektu A-A. Tepelný most v atice, absence TI.
- Ve výkresu detailu D11 není zřejmý účel odvodňovacího žlabu
- Chybí řez B-B
- Způsob provedení výkopu pod nosnou stěnou v místě zlomu výškové úrovně.
- Chybně osazený objekt do terénu.

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi

Přes výše uvedené nedostatky, které jsou způsobeny pouze nedostatkem zkušeností autora, je projekt řešen svědomitě.

5. Navržena klasifikace dle ECTS

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení C/2

Klasifikační stupeň ECTS: C

V Brně dne 1.6.2013

Ing. Lukáš Pobořil

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4