

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Petr Štrich

Student _____

Ing. Zdeněk Tichý

Vedoucí práce _____

Cílem bakalářské práce na téma **Plán jakosti stavební zakázky** byla analýza požadavků systémových norem na plánování kvality a jejich uplatnění na konkrétním případě.

Bakalářská práce je členěna do dvou částí. V první – teoretické části se student zaměřil na vymezení pojmů a na analýzu požadavků systémových norem. V další – praktické části se student zaměřil na vybranou stavební firmu, pro kterou navrhl Plán kvality pro konkrétní zakázku.

Student se v teoretické části nejprve zaměřil na popis jak historie, tak současné situace v oblasti managementu kvality. Na základě tohoto popisu potom podává definici „Plánování kvality“.

Vybaven tímto teoretickým základem potom v kapitole 1.4 popisuje konkrétní systémy plánování jakosti. Tento popis je uveden pouze v základní rovině.

V kapitolách 1.5 a 1.6 student srovnává tyto obecné modely plánování kvality s procesy ve stavebnictví, kdy trefně charakterizuje rozdíly, které zásadně ovlivňují „plánování kvality“ stavebních zakázek (strany 17 až 19). Na straně 20 potom cituje z internetového zdroje „Obrázek 3 – Systém řízení jakosti dle ČSN EN ISO 9001“. Jako drobný nedostatek vidím nepřesnost, že na daném obrázku je schéma mnohem rozsáhlejší, než by odpovídalo tomuto názvu, navíc zaměřené na stavebnictví.

V kapitole 3 se student věnuje analýze požadavků systémových norem. Přímou se věnuje rozboru norem skupiny ISO 9001, chybí mi však vysvětlení, proč právě jím dal přednost oproti jiným modelům, uvedeným v předchozí kapitole 1.4. Nicméně i tento rozbor je dosti stručný (strany 25 až 30). Zřejmě nejzajímavější pasáží v této teoretické části je kapitola 3.5 a Tabulka 3 „Plánování kvality dle ISO 10005 ve stavební firmě“ na straně 29.

V kapitole 3.6 se student potom zaměřil na „návrhovou životnost stavby“ jako jeden ze základních kvalitativních požadavků. Jak drobný nedostatek opět vidím to, že toto své zaměření na tento kvalitativní požadavek nijak nezdůvodnil. Navíc tento prvek – „návrhová životnost stavby“ – není uveden v Tabulce 3.

V praktické části (kapitola 4 od strany 33) se student věnuje vybrané stavební firmě BDI group s.r.o. a návrhu Plánu kvality pro vybranou zakázku této firmy. Touto zakázkou je „Přístavba rodinného domu Brno – Obřany“. Hlavním bodem této části je v kapitole 5.3 Tabulka 6 „Návrh plánování kvality dle ISO 10005“. V této tabulce student podává vzevrubný návrh „plánování kvality“, ve kterém popisuje svoje návrhy na zlepšení v této firmě. Jako drobný nedostatek vidím skutečnost, že není dostatečně přesně popsán stávající stav, a tedy nelze v plné míře zhodnotit, jak významné zlepšení jeho návrh

firmě přináší. Nicméně od strany 42 student podává dílčí návrhy na zlepšení celého systému managementu kvality firmy BDI group, v převážně většině formou zpracovaných formulářů pro některé činnosti (např. Tabulka 9 – Záznamy o neshodách na straně 44.

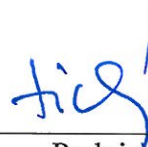
Mohu konstatovat, že student splnil zadání práce ve všech bodech.

Pokládám tyto dotazy:

1. Vysvětlíte svůj návrh „vytvářet kopii stavebního deníku“ (v tabulce na straně 40).
2. Jak Vaši práci a návrhy na zlepšení přijali ve firmě BDI group, s.r.o. ?

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 9.6.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4