

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Penzion Mikulov

Autor práce: Bc. Patrik Smolinský

Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován pro elektronickou verzi diplomové práce odevzdané k datu 10. 01. 2020 s názvem „Penzion Mikulov“, kterou vypracoval pan Bc. Patrik Smolinský v akademickém roce 2019/2020.

Předložená diplomová práce řeší vypracování prováděcí projektové dokumentace pro objekt občanské vybavenosti. Rozsah diplomové práce je dle vyhlášky 499/2006 Sb. v platném a účinném znění. Obsahem této diplomové práce je návrh novostavby penzionu s restaurací ve městě Mikulov. Jedná se o objekt s dvěma nadzemními podlažími a částečným podsklepením. V suterénu se nachází technická místnost a posilovna. V 1.NP se nachází recepce, restaurace se zázemím a pokoje pro ubytování. Jeden pokoj je navržen jako bezbariérový. Ve 2.NP se nachází pokoje pro ubytování, zázemí pro úklid a společenská místnost. Svislé nosné konstrukce jsou navrženy z keramického zdiva, v suterénu ze ztraceného bednění. Objekt bude zastřešen částečně plochou střechou, valbovou střechou a částečně vegetační střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část a výkresová dokumentace projektu je i přes některé drobné nedostatky zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.

Body 1, 4 a 5 hodnotím jako výborné.

Body 2 a 3 hodnotím jako velmi dobré. V práci se objevují drobné nedostatky týkající se konstrukčního řešení některých částí objektu, nebo nedostatečně vyřešené technické náležitosti.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskuzi.

1) Je možné mít objekt připojen 2 samostatnými kanalizačními přípojkami? Jakým způsobem byla navržena vsakovací zařízení a jakým způsobem jsou likvidovány dešťové vody?

C.1.02 Koordinační situace

2) Jak je zajištěna prostorová tuhost výtahové šachty, pokud je zhotovena z keramických tvárnic? **D.1.1.01 – D.1.1.03 Půdorys 1.PP – 2.NP**

3) Jak je zajištěno odvětrání prostorů místnosti 130 - Kuchyně? Kudy bude odvětrání vedeno? **D.1.1.02 Půdorys 1.NP**

4) Kdy může být plochá střecha odvodněna dle ČSN 73 1901 pouze jedním vtokem? **D.1.1.07 Půdorys střechy**

5) Jakým způsobem budou kotveny sbíjené příhradové vazníky k pozednici? Jakým způsobem bude konstrukce krovu zajištěna a zavětrována v jednotlivých realizačních etapách a dále po dokončení? **D.1.1.06 Půdorys vazníků**

6) Zdůvodněte základové pasy pod nenosnými příčkami v 1.PP a 1.NP. Od jaké dimenze, nebo zatížení příčky jsou tyto pasy nutné? Uveďte alternativní řešení. **D.1.2.01 Půdorys základů**

7) Zdůvodněte použití a popište zhotovení a zabudování smykových trnů ve stropní konstrukci nad 1.NP v místě rozdělení objektu. Probíhá toto rozdělení všude? **D.1.2.03 Skladba stropu nad 1.NP**

8) Jak byla ověřena a posouzena délka nechráněné únikové cesty ve 2.NP, když je pouze jeden směr úniku? Dle ČSN 73 0833:2010 + ČSN 73 0802:2009 je délka NÚC odlišná od Vámi uvažované hodnoty 45 m. Jak bude problém řešen a jaká je maximální délka? **D.1.3.04-05 PBŘ – Půdorys 1.NP – 2.NP**

9) Kdy lze použít pro výpočet prostupu tepla korekci součinitele prostupu tepla $\Delta U = 0 \text{ Wm}^{-2}\text{K}^{-1}$? **Stavební fyzika**

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota diplomové práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal velmi dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 13. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....