

POSU DEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce:

Bc. Petr Machatka

Oponent diplomové práce:

Ing. Zdeněk Frai

Předmět posudku:

Diplomant zpracoval diplomovou práci s názvem "Hotel na Vysočině". Předmětem posudku je část resp. složka C2 této diplomové práce. Jedná se o výkresy stavební části v úrovni projektové dokumentace pro provádění stavby.

Obecně:

- jak je hotel zatříděn dle § 43 vyhl. 268/2009 Sb.?

Jednotlivé výkresy:

1. Základy

- drenážní systém je proveden pouze v části základů?
- pod podkladními betony bych doporučil provést vrstvu z drceného kameniva v tl. 200 mm
- šířky základových pasů jsou dostatečné?

2. Půdorys 1.NP

- proč jsou kombinovány tvárnice broušené a nebroušené
- nejsou očíslovány všechny místnosti
- záchodové kabiny u lyžárny nemají předsíň
- chybí vybírací dvířka u komínu

3. Půdorys 2.NP

- proč jsou kombinovány tvárnice broušené a nebroušené?
- proč jsou u středové nosné zdi tl. 300 mm pilíře?
- doporučil bych z důvodů klimatických podmínek na terase provést vnitřní vytápěné svody

4. Půdorys 3.NP

- proč jsou kombinovány tvárnice broušené a nebroušené?
- doporučil bych z důvodů klimatických podmínek na terase provést vnitřní vytápěné svody
- nebude komín nad terasou nadměrně ochlazován a jak je zajištěno jeho vymetání?

5. Řez A1, řez A2

- řešení úpravy terénu u soklu a vlastní sokl kolem celé budovy neodpovídá det. 1
- chybí překlady v příčkách tl. 150 mm

6. Skladba stropu nad 1.NP

- proč jsou kombinovány miako stropy a předpjaté panely spiroll?
- chybí kóty nosných konstrukcí a otvorů
- neodpovídá označení překladů v půdoryse a ve výpisu

7. Skladba stropu nad 2.NP

- proč jsou kombinovány tvárnice broušené a nebroušené
- nebylo by lepší nahradit průvlak nad středovou zdí tl. 300 mm použitím delších nosníků?
- chybí kóty nosných konstrukcí a otvorů
- neodpovídá označení překladů v půdoryse a ve výpisu

8. Schéma krovu

- vazníky budou vyrobeny sériově mimo stavbu? Pokud ano doporučil bych sedlový vazník vyrobit ze dvou částí a vzájemné spojení provést až na stavbě
- chybí okótované části vazníků

9. Pohledy (dva výkresy)

- doporučil bych z důvodů klimatických podmínek a údržby provést místo palubkových obkladů obklady z desek Cetris
- doporučil bych z důvodů klimatických podmínek střechu provést jako plechovou hladkou falcovanou s těsněnou stojatou drážkou a větracím hřebenem
- doporučil bych z důvodů klimatických podmínek na terasách provést vnitřní vytápěné svody

10. Detail 1

- čím je tvořen sokl nad okapovým chodníčkem?

11. Detail 2

- zvážil bych opatření konzoly zábradlí okapovým nosem

12. Detail 3

- asfaltový pás pod stropním nosníkem bych položil jen na hloubku uložení nosníků

13. Detail 4

- na komínové těleso není vytažena hydroizolace, komín je navíc ochlazován

14. Detail 5

- pod podkladním betonem bych doporučil provést vrstvu z drceného kameniva v tl. 200 mm

15. Schéma 1

- chybí kotvení vazníku k pozednici

16. Schéma 2

- styk polykarbonátové střechy s fasádou je problémový, řešení s tmelením nebo jiným profilem umožňujícím dilataci by bylo vhodnější

17. Schéma 3

- proč je hluková izolace na stropě a ne na podhledu?

Závěr:

Diplomant zpracoval rozsáhlou diplomovou práci, kterou prokázal, že zvládl základní problematiku návrhu pozemní stavby a jeho zpracování do formy projektové dokumentace pro provádění stavby. Ze stavební části bych vyzdvihl zpracování detailů, jak po grafické tak po technické stránce.

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

Ve Žďáře nad Sázavou dne

18.1.2013

.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

