

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: David Šnýdl

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Šuhajdová

Předmětem řešení bakalářské práce bylo vypracování projektové dokumentace pro realizaci stavby s názvem Rodinný dům ve svahu.

Řešený rodinný dům je dvoupodlažní s dispozicí 4+1 a je z hlediska dispozice poměrně zdařile řešen, navíc respektuje a využívá svahu, v kterém je zasazen tak, že z obou podlaží je umožněn výstup na terén.

Konstrukční systém je zděný, v 1NP, jež je částečně pod terénem, je pro svislé nosné konstrukce navrženo ztracené bednění z betonových tvarovek, v 2NP jsou svislé konstrukce tvořeny keramickými tvárnicemi. Stropní konstrukce jsou skládané z nosníků a vložek Miako. Objekt je založen na betonových základových pasech, zastřešen je plochou střechou. Zateplen je kontaktním zateplovacím systémem.

Součástí předložené práce je architektonická studie a seminární práce s názvem Ploché střechy. Dále je součástí práce požárně bezpečnostní řešení stavby, posouzení objektu z hlediska stavební fyziky a technika prostředí staveb.

Výkresovou část lze hodnotit jako úplnou včetně detailů. Řešení projektu je výstižné na všech výkresech. Projektová dokumentace je vypracována na dobré úrovni. Z pohledu zakreslování lze vytknout drobné chyby, které však nejsou zásadního charakteru. Přesto je projekt zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část je i přes několik drobných chyb zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům stavebního zákona 183/2006.

Z hlediska stavebně-technického řešení nebyly nalezeny významnější nedostatky. Rozsahově předložená bakalářská práce splňuje rozsah pro odevzdané závěrečné práce. Návrh řešení odpovídá využití komplexních znalostí nejen z oboru pozemního stavitelství.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracoval s výborným přehledem.

K předložené bakalářské práci mám tyto otázky a připomínky:

1) Zdůvodněte umístění obývacího pokoje, terasy a dětských pokojů vzhledem ke světovým stranám.

2) Výkres č. C.2 Koordinační situační výkres:

- Kam je odvedena srážková voda z přejezdového žlabu na sjezdu? Žlab označen písmenem Ž – není uvedeno v legendě.

- Co je to „odpadní prostor“?
- Pod jakým úhlem se provádí a zakresluje napojení kanalizační přípojky na stávající síť?
- Chybí legenda ploch, není naznačen okapový chodník před objektem, není jasné umístění a způsob otevírání branky.

3) Výkres č. D.1.1.b1 Půdorys 1.NP:

- Je podlaha garáže ve spádu nebo není? Je zde umístěna v ploše výšková kóta -0,092 a šipka se spádem 1,75%. Rovněž ve výkrese řezu je výšková kóta -0,092.

4) Výkres D.1.1.b2 Půdorys 2.NP:

- Stříška nad vjezdem do garáže vyložena 1360mm, spád 3% - jak je vyřešeno její odvodnění? V SZ pohledu – výkres č. D.1.1.b3 je stříška navíc okótována výškovou kótou 2,800.
- Chybí zakreslení zábradlí Z1 – je rovněž v pohledu na schodiště shora vidět.

5) Výkres č. D.1.1.b3 a č. D.1.1.b4 Pohledy:

- výškové kóty – je pouze hodnota, chybí +, chybí výška komína, původní terén, výška upraveného terénu

6) Výkres č. D.1.2.b1 Řez A-A':

- Objasněte, jak vypadá zábradlí Z1 (nenalezen výpis zámečnických výrobků), z jakého je materiálu, kam budou kotveny stojky a jakým způsobem (v detailu D6 – výkres D.1.2.b8 neřešeno), jaká je výplň.
- V půdoryse naznačeno vedení řezu mimo schodiště, ovšem v řezu zakresleno schodiště jako řezaná konstrukce. Pokud by byl řez veden schodištěm, nebylo by vidět zábradlí.

7) Výkres č. D.1.2.b2 Řez B-B':

- Z jakého důvodu je provedeno zateplení 200mm svislé obvodové stěny pod terénem v místě přechodu “podsklepené” a “nepodsklepené” části
- Vysvětlíte umístění podhledů prakticky ve všech místnostech, zejména v místnostech 2.NP, kde ubírají 150mm ze světlé výšky místnosti. Světlá výška vyhovuje požadavkům vyhlášky 268/2009Sb., ovšem zejména v obývacím pokoji by byla větší výška vzhledem k půdorysným rozměrům místnosti vhodnější. Jak se zakreslují podhledy v půdorysech?

8) Vysvětlíte na řezech, kde je umístěna hydroizolace spodní stavby, z výkresů není patrné.

9) Jak je dosaženo spádu stříšky nad garážovými vraty?

10) Výkres č. D.1.2.b11 Výkres základů:

Prostupy základy označeny a zakótovány jejich poloha, ovšem není zřejmá jejich velikost, profil.

Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v požadovaném rozsahu, výkresy jsou podrobné a přehledné. Výše uvedené nepřesnosti nejsou zásadního charakteru. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: *A/I*

V Brně dne 4.6.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4