POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Daniela MADARÁZSOVÁ**

Oponent bakalářské práce: Ing. Barbora NEČASOVÁ

Bakalářská práce se zabývá řešením stavebně technologické etapy hrubé vrchní stavby objektu Pérovna Kunvald.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do jednotlivých kapitol. Formální stránka technologické etapy hrubé vrchní stavby je řešena v kapitolách Souhrnná technická zpráva, Technická zpráva zařízení staveniště a Zásady organizace výstavby. Dále práce podrobně rozvádí řešení zhotovení opláštění výrobní haly, provádění hydroizolace na ploché střeše a provádění hydroizolace ploché pochůzné střechy. Technologické předpisy jsou doplněny kontrolními a zkušebními plány, kapitolou řešící zásady BOZP na stavbě a návrhem strojní sestavy.

Bakalářskou práci jsem prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě bakalářské práce.

Textová část:

1. Na str. 16 v bodě 2.12 (stejně tak i na str. 35 v bodě 7. a 9.) je uveden obsáhlý výčet předpisů, jejichž nařízení a doporučení mají být dodržována. Z jakého důvodu je vhodné se řídit i neplatnými předpisy a normami?
2. Na str. 24 – 25 je proveden výpočet požadovaného příkonu. Je možné, že všechny zmíněné stroje budou nasazeny ve stejnou dobu? V případě, že ne, jak by to ovlivnilo výpočet? Proč není proveden i výpočet pro předpokládanou spotřebu vody na staveništi?
3. Str. 35 bod 7. – Opravdu není nutné provádět ohlášení některých staveb zařízení staveniště?
4. Na str. 39 v kapitole Materiál by bylo vhodné daný materiál zmínit, případně odkázat na příslušnou přílohu.
5. Str. 40 kapitola Skladování – Jak a kde bude skladován doplňkový materiál a příslušenství k panelům Kingspan? Stejný dotaz se vztahuje i k doplňkovému materiálu pro provádění hydroizolací střech.
6. Str. 41 - Jaká jsou omezující doporučení na rychlost větru a kde je tento údaj uveden? Dle čeho byla stanovena hodnota pro dostatečnou viditelnost? Proč jsou na str. 135 uvedeny zcela jiné hodnoty?
7. Personální obsazení (str. 42) – Jedná se o složení jedné nebo dvou pracovních čet? V případě, že se jedná o dvě čety, bude dostačující využití jednoho jeřábu? Na základě čeho byl stanoven počet montážníků a pomocných pracovníků, není jich příliš mnoho (práce probíhají z pojízdného lešení!)? Jak bude zajištěna bezpečnost pracovníků na pojízdném lešení?
8. KZP Kingspan (str. 89) – body 17 – 21 se nevztahují k dané problematice? To stejné na str. 97?

9. Str. 103 - Jaký je účel uvedených schémat a co znázorňují?
10. Proč je zvolena právě zátopová zkouška? Opravdu je možné danou zkoušku provést dle „ČSN EN 1593 – Bublinková metoda“? Který předpis se k dané problematice vyjadřuje lépe?
11. Jak bude docíleno požadovaného sklonu spádové vrstvy?
12. Jak bude zajištěna stabilita a bezpečnost užívání stavebního výtahu?
13. V příloze A13. by bylo vhodné zmínit, proč byly navrženy dva jeřáby. Jak bude zajištěn jejich bezpečný provoz tzn. překrytí jejich manipulačních prostorů. Zátěžové křivky, resp. ověření únosnosti, jsou již jednou uvedeny v příloze A3.

Přílohová část:

Rozpočty a časový plán:

14. Zadání bakalářské práce je pro etapu hrubé vrchní stavby. Z jakého důvodu je časový plán vypracován pouze pro provádění opláštění a zastřešení?
15. Z jakého důvodu nejsou v časovém plánu pro provádění hydroizolací zohledněny technologické pauzy? Práce jsou současně prováděny, jak na střeše s kruhovým půdorysem, tak i na střeše s půdorysem obdélníkovým. Z harmonogramu však není zřejmé, jak se práce střídají. Opravdu bude doba trvání umístění střešní vpusti jeden den, proč danou práci neprovádí více pracovníků?
16. Jaká je v roce 2013 výše snížené sazby DPH?

Výkresová část:

17. Výkres č. 01 – Nejedná se o situaci ani o řešení bližších dopravních vztahů.
18. Výkres č. 02 – Z jakého důvodu je svod staveništní splaškové kanalizace sveden do přípojky pro dešťovou kanalizaci? Jak bude zajištěna bezpečnost proti poškození IS pod staveništní komunikací? Jak je zpevněn povrch pod staveništními buňkami? Je vhodné skladovat střešní fólie na otevřeném prostranství?
19. Výkres č. 09 – V textové části je uvedeno provedení zateplení atiky. Proč není zobrazeno i v detailu? Opravdu je možné použít Isover 70 S v tl. 150 mm?

Předložená bakalářská práce vykazuje množství nedostatků, například používání neplatné legislativy a norem. Dále jsou některé části textu kompletně zkopírovány z technických příruček výrobců, avšak text není uveden jako citace nebo alespoň parafráze.

V případě odhlédnutí od výše uvedených skutečností lze konstatovat, že studentka prokázala schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Přístup k vypracování bakalářské práce je váhavý, avšak orientace studentky v dané problematice je zjevná.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce. Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby.

Po formální i grafické stránce je práce vypracována obstojně.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím bakalářskou práci studentky Daniely MADARÁZSOVÉ známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

V Brně dne: 1. 6. 2013

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4