

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studentka: Eva Karabcová

Oponent: Ing. Michal Valenta

Oponentský posudek se týká předložené bakalářské práce „Víceúčelový objekt v Brně - hrubá vrchní stavba“ autorky Evy Karabcové.

Autorka v rámci zadání řešila technologickou etapu hrubé vrchní stavby, kde vypracovala řešení organizace výstavby včetně technické zprávy a výkresu zařízení staveniště. Dále vypracovala technologický předpis betonáže vč. bednění, kontrolní a zkušební plán, rozpočet, časový plán a plán BOZP celé řešené etapy. V rámci zadání dále řešila bilanci zdrojů, návrh strojní sestavy a porovnála dvě technologie provádění schodiště.

Po prostudování této bakalářské práce mohu uvést následující dotazy a připomínky:

- Výkres zařízení staveniště – Zákaz manipulace s břemenem je správně naznačen v prostoru mimo staveniště, nad buňkami však vyznačení chybí. Postrádám napojení staveništního vodovodu na prostor čištění bednění a elektřiny v prostoru ohýbání a úpravy výztuže, kde bude ohýbačka.
- Technická zpráva dopravních vztahů - v rámci obhajoby práce by bylo vhodné prokázat, zda-li v prostoru vjezdu do staveniště z komunikace šířky 8,5 m je opravdu dostatek prostoru pro požadovaný 15-ti metrový oblouk.
- Časový plán – proč je zdění 1NP naplánováno až po dokončení stropu 4NP? Stejně tak proč se dělají všechna schodiště najednou až po dokončení zdění 4NP (jak se dělníci dostanou do vyšších pater)? V měsících 9-11/2013 budou na stavbě jen dva dělníci? Vhodnou optimalizací časového plánu by se dalo ušetřit cca dva měsíce času. Postup zmíněných činností vidím jako vhodné téma do obhajoby této práce.

Závěrem uvádím, že uvedené nedostatky většinou nejsou zásadního charakteru. Studentka přistupovala k zadanému úkolu komplexně, jak po stránce odborné, tak i obsahové a zadání splnila v plném rozsahu. Z technického hlediska je práce na dobré úrovni. Práce je v souladu s legislativními předpisy a platnými normami. Z hlediska formální úrovně je práce taktéž v pořádku.

Vzhledem k těmto poznatkům doporučuji bakalářskou práci studentky Evy Karabcové k obhajobě a hodnotím ji stupněm:

C/2

V Brně dne 2.6. 2013



Ing. Michal Valenta