

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Přechodné bydlení pro studenty

Autor práce: Bc. Martina Husková

Oponent práce: Ing. Věra Maceková, CSc.

Popis práce:

Bakalářská práce pod názvem Přechodné bydlení pro studenty řeší stavební část pro provedení stavby v katastrálním území Staré Brno, ubytování je navrženo pro vysokoškolské studenty. Navrhovaný objekt má tvar U a skládá se ze tří budov, dvě jsou kubaturou stejné, jedna vstupní, je nižší a objemově menší. V měřítku 1:50 je zakreslena jen část vstupní a jeden ubytovací pavilon. Vzniklé provozy jsou v bakalářské práci řešeny podrobně. Budovy vhodně architektonicky zapadají do okolí svým charakterem i volbou konstrukčních částí, řešení budov je bezbariérové.

Objekt je navržen v železobetonovém stěnovém systému VELOX se zateplením. Obvodový plášť pavlače tvoří hliníkový rošt s lepenou strukturovanou fasádou a zasklením typu ALUPROF. Stropní konstrukci je tvořena železobetonovými deskami se stropními nosníky systému VELOX. Schodiště jsou železobetonové desky s dodatečně nadbetonovanými stupni upraveny polyuretanovou stěrkou. Střecha všech tří částí je plochá, střední, vstupní část má střechu pochůznou s extenzivní zelení.

Architektonicky jsou výkresy řešeny dostatečně.

Graficky je práce zpracovaná v počítačovém programu. Bakalářka ale nedodržuje zakreslování stavebních výkresů dle ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb, základové konstrukce a schodiště.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
3. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Ke konstrukčnímu řešení mám tyto připomínky:

Pokud výkresy řešíme v měřítku 1:50, je to rozsah projektové dokumentace pro stavební řízení nebo vydání stavebního povolení, mělo by se s dokumentací postupovat dle vyhlášky 62/2013. Potom

postrádám v textové příloze zprávu D-Dokumentace staveb..., kde by byly dopodrobna řešené konstrukce popsány. Na popis konstrukcí nestačí průvodní ani souhrnná zpráva.

Půdorys základů C-02:

1. Kde je rozhraní mezi obvodovým základem v hloubce -1.350 a základem pod schodišťovou stěnou v hloubce -0,850mm.
2. Řez A-A: Vysvětlete řešení základů u vedlejšího vstupu do objektu. Jak zabráníte tepelnému mostu, který v tomto místě vzniká.

Půdorys 1PP C-05:

Navazující část základů na půdorys se (nešrafuje) zakresluje jen nad rovinou řezu dle ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb.

Půdorys 1NP C-06:

1. U předsažené části pavlače nebude dostatečně kotven obvodový plášť, kotvíte ho do rohu sloupu.
2. U dvouramenného schodiště chybí zakreslit podhledové hrany. V řezu jsou viditelné, dle ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb. (V půdorysu 2NP také).
3. Napojení ventilace místností zůstane viditelné bez podhledů? Nejsou nikde zakresleny ani v řezech.

Řez B-B C-11

1. Jak zabráníte tepelnému mostu ve vstupu do budovy.
2. Deska podkladního betonu většinou není z armovaného železobetonu, ale z prostého betonu s Kari sítí a přetahuje se přes základové pásy.

Závěr:

Předložená bakalářská práce prokazuje, že její autorka je schopna řešit projekční úkoly na dostatečné technické úrovni a uplatňovat získané teoretické znalosti v praktickém projektování. Uvedené chyby vznikly pravděpodobně opomenutím a malými zkušenostmi.

Vzhledem k celkovému technickému zpracování, hodnotím předloženou bakalářskou práci

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 9. února 2018

Podpis oponenta práce

