

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce:

Příprava realizace hrubé vrchní stavby rekreačního objektu ve Zlíně

Autor práce: Michal Prágr

Vedoucí práce: Ing. Radka Kantová

Popis práce:

Jedná se o závěrečnou práci zaměřenou na výrobní přípravu konkrétní stavby. Rozsah BP byl stanoven pro zadanou technologickou etapu takto:

Vypracování požadovaných dokumentů na základě údajů z technické zprávy projektové dokumentace vybraného objektu a koordinační situace zvolené stavby. Zadan výpočet výkazu výměr a zpracování technologických předpisů a to pro realizaci hrubé vrchní stavby.

Úkolem bakalářské práce bylo zejména řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, především ve výkresech zařízení staveniště a technické zprávě pro zařízení staveniště, návržení strojní sestavy včetně ověření umístění strojů na staveništi.

Požadovány bilance zdrojů, vypracování časového plánu pro zadanou technologickou etapu.

Pro stavební procesy hrubé vrchní stavby zadáno stanovení kvalitativních a bezpečnostních požadavků.

Pro zpracování částí pro tzv. jiná zadání požadováno prokreslení vybraných konstrukčních detailů a montážních schémat, sestavení položkového rozpočtu hrubé vrchní stavby a variantní řešení obvodového pláště budovy.

Podrobnější stanovení rozsahu zpracování BP je dáno „Přílohou k zadání BP“.

Podkladem pro zpracování zadaných úkolů byla projektová dokumentace stavby s názvem „PENZION ZDRAVÁ VODA.“, kterou studentovi poskytl pro studijní účely Ing. Vladimír Dobeš, Ratíškovice. Souhlas s použitím projektové dokumentace s razítkem a podpisem oprávněné osoby je přiložen v úvodní – dokladové části odevzdávané BP.

Odevzdaná BP je členěna na textovou část a na přílohou část. Textová část v rozsahu 184 stran obsahuje dokumenty průvodní a souhrnné technické zprávy, posouzení širších dopravních vztahů, návrh strojní sestavy, technologický předpis zděných konstrukcí, technologický předpis provedení stropů z panelů Spiroll, zprávu zařízení staveniště, kontrolní a zkušební plán a plán BOZP. V samostatném dokumentu posouzení variantního řešení obvodového pláště. V závěru tabulka s hodnocením finančním a časovým.

Student v přílohou části odevzdává 11 příloh. Je zpracován výkres zařízení staveniště na základě podkladu stavební situace. Pro dílčí procesy montážní schémata s polohou stavební mechanizace – pozice jeřábu pro ukládání stropních panelů s doložením zátěžových křivek pro ověření použitelnosti zvedacího mechanismu. Pro betonářské procesy poloha čerpadel.

Jsou vypracovány tři výkresy s konstrukčními detaily. Časový plán je doložen včetně histogramu pracovníků.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☐	☒	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Jedná se o dobře zpracovanou BP, všechny části zadání BP byly splněny v požadovaném rozsahu, který stanoví příloha k zadání bakalářského projektu.

Požadavek na zpracování variant obvodového pláště řešen v textu s doložením rozpočtu a údajů časového plánu, v přílohách již nejsou žádné související výkresy pro sled procesů nebo pomocné konstrukce, což by bylo vhodnou podporou srovnávací studie. I některé další návrhy řešení mohly být zpracovány v alternativách pro možnost návrhu optimalizace.

Zpracování závěrečné práce vypovídá o tom, že student je připraven řešit zadané úkoly stavebně technologické přípravy i v praxi.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k rozsahu práce a výše uvedeným skutečnostem hodnotím bakalářskou práci studenta Michala Prágra známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 8. června 2017

Podpis vedoucího práce.....

