

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program

N 3504 ARCHITEKTURA A ROZVOJ SÍDEL

Typ studijního programu

Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia

Studijní obor

Architektura a rozvoj sídel

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Adam Kuruc

Oponent: Prof. Ing. arch. Mojmír Kyselka CSc.

1. Územní vazby a urbanismus: Diplomová práce poskytuje dosti přehlednou informaci o širších urbanistických vztazích řešeného areálu, jehož postupná revitalizace se může stát významným stimulem rozvoje nejen centra města Ústí nad Orlicí. Práce vedle obecných informací uvádí také snímek územního plánu řešeného území a okolí, jakož i potřebné analýzy. Z nich ta o bydlení dokládá úbytek obyvatel, kterému by atraktivní revitalizace s bytovou výstavbou mohla zabránit. Proti platnému ÚP areálu Perla tato d.p. jeho funkční regulativy bezkolizně obohacuje. Vlastní urbanistické řešení však nenavrhuje přirozeně možná napojení na přilehlé centrum města, byť to přímo vyvolává zbořením rohové části administrativní budovy. Vytváří tak na přehlednější křižovatce volný prostor se zelení navazující na pás zeleně od parku Kociánka, kulturního domu a vilu muzea. Pěší tah by tak formou segmentu „ringu“ pokračoval mezi administrativní „Janákovou“ budovou a víceúčelovým sálem ul. Hakenovou ke kostelu a jeho zeleni. Nejsou vyznačeny přechody pro chodce. Rozsáhlá plocha parkingu za sálem by mohla poskytnout větší kapacitu vzhledem k záměru uvolnit staré náměstí. Před vstupem do administrativy by mělo být vynecháno jedno místo. Územně ekonomickou chybou je příliš rozsáhlý odpočinkový prostor východního nástupu do sálu a jeho návaznost na podrobněji neřešenou etapu se dvěma tenisovými hřišti. Obslužná doprava těchto etap s atraktivní bytovou výstavbou správně neumožňuje průjezdné krácení cesty. IQ centrum a Řemesla ekonomicky využívají dnes zastavěnou plochu. Jestliže jsou objekty obchodního domu (spíš tržnice, před níž by mohlo být tržiště) a polyfunkční objekt novostavbami, pak by nemusely držet starou uliční čáru a při ustoupení tak poskytnout prostor pro náročnější alej. Zúžilo by se zbytečně široké schodiště mezi sálem a obchodním domem a sjezdová rampa do podzemního parkingu by nebezpečně nezasahovala do chodníku. V celém areálu není dostatečně řešen pohyb vozíčkářů.
2. Architektonický koncept: Řešení areálu je stále dosti ovládáno stávajícími – ke konverzi určenými objekty administrativy s téměř stejným novodobým účelem a strojovny a kotelny s ponechaným komínem jako víceúčelového společenského sálu. Nové objekty IQ centra a Řemesel jsou těmito dominantám podřízeny a využívají stávající vertikální nosný systém s nevýraznou konstrukcí střech jako problematickou reminiscenci průmyslové architektury, byť odlišných funkcí. Demolice rohové části administrativy se snahou o původní rekonstrukci je příznivá. Hliníková okna jsou zde problematická. Rekonstrukce kotelny na víceúčelový sál uvažuje s odkrytím a zasklením všech velkých obloukových oken. To však bude znamenat nutné krytí záclonami při tepelných ztrátách. Příliš rozsáhlý se jeví východní vstupní prostor, ale při exteriérových akcích zajímavý. Otázkou je potřeba instalace závětrí. Nutnost tepelné izolace stropu pod světlíky. Nejproblematictější je architektura novostaveb polyfunkčního domu s bydlením a obchodního domu na jihu. Jestliže prosklený obchodní dům vykazuje soudobé znaky (L. Krier) pak bytový dům s obchodním parterem je zcela bezvýrazný. Diplomant pamatoval na sochařskou výzdobu. Navrhuje však jedinou plastiku do nádvoří před sál, ale socha je příliš drobná, historizující. Plastiky by zasloužil východní prostor před sálem a atrium mezi IQ a Řemesly.

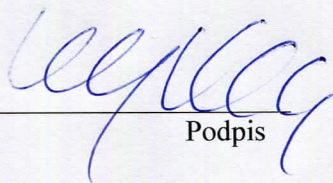
3. Funkční a dispoziční řešení: Funkce stávajících budov byly hodnoceny výše a jsou jasné. U víceúčelového sálu je velmi problematická demolice suterénu býv. kotelny a zřízení zbytečně rozsáhlých skladů, když pro obsluhu jeviště a rekvizity by postačil jen menší prostor. Konstrukce nosníků pod podlahou sálu na rozpon téměř 17 m by byla příliš nákladná vzhledem k nenosné podélné příčce v suterénu. Není zde naznačeno větrání šaten a WC. Ani výstup účinkujících po schodišti není příliš vhodný. V případě nepříznivého počasí je promenáda o přestávkách téměř vyloučena – prostor před hygienou nepostačí. Administrativní budova je ve vstupní i vyšších částech řešena přehledně. Vedle infocentra a společenské části se jeví ordinace lékařů v přízemí problematicky. Vhodnější II.n.p. - větší intimita. Celý areál málo respektuje požadavky hendikepovaných. Příliš široké schodiště u sálu je vybaveno jediným výtahem s plošinou. Výtah u obchodního domu slouží jen jemu. Provozy IQ centra a Řemesel bez připomínek. Chybí výškové situování jednotlivých objektů, které je podle podílu schodišť a ramp dosti výrazné. Stejně tak vlajkové stožáry u veřejných budov.

4. Konstrukce a materiály: Tradiční konstrukce a materiály Janákova domu jsou spolu s funkcemi v převaze zachovány a také nové vestavby a hygiena je užívají. Jen některé příčky jsou z lehkých materiálů. Ani hlavní konstrukce víceúčelového sálu se nemění. Výše zmíněným problémem je konstrukce stropu nad suterénem. Rozpon nespecifikovaných nosníků je téměř 17 m, aniž jsou posíleny nosné obvodové zdi. IQ centrum a Řemesla využívají stávající litinové sloupky a jejich modul pro pilovité šedovy střechy. Jejich opláštění je příčnickový zateplený sendvič. Není jasná konstrukce stropu a jeho tepelná izolace při horním osvětlení. Novostavby obchodního a polyfunkčního domu jako žebet skelet s výplní Porothersm se zateplením a pastovitou bílou omítkou. Konstrukce výplní zejména prosklení obchodního domu není prezentována.

5. Výsledná prezentace práce: Práce je jasně a přehledně prezentována, graficky na dobré úrovni. I při výše uvedených připomínkách, z nichž některé jsou závažnější, může být diplomová práce určitou inspirací pro postupnou realizaci nadějněho areálu.

Klasifikační stupeň ECTS: **(C2)**

V Brně dne 29. května 2016


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4