

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Oprava systematických chyb a reambulace JD TM ZK v lokalitě Slavkov pod Hostýnem - jižní část

Autor práce: Martin Chladil

Oponent práce: Ing. Pavel Cimpl

Popis práce:

Zadáním této bakalářské práce bylo provedení činností vedoucích ke zkvalitnění JD TM ZK, vyřešením prostorů velkých systematických chyb v lokalitě Slavkov pod Hostýnem - jih.

Zpracovatel obdržel stávající vektorová data lokality ve formě WKB souboru a metadatové informace v XLSx souboru. V rámci jednodenního školení mu bylo vysvětleno zadání a práce se SW GeoStore V6. Dále musel nastudovat několik dokumentů, které konkretizují způsob provedení tohoto úkolu. Ten nebyl zdaleka jednoduchý a byl zpracován v několika na sebe navazujících etapách.

První z nich se týkala polních prací, kdy byla navržena potřebná měřická síť, která byla zaměřena spolu s potřebným množstvím identických podrobných bodů pomocí totální stanice. Pro připojení hlavních bodů sítě využil technologii GNSS a ostatní měřické body vyrovnal MNČ. Provedl výpočet podrobných bodů.

Další etapou bylo samotné vyhodnocení odchylek identických bodů všech jednotlivých zakázek, tvořících souborné mapové dílo. Tento úkol zvládl velmi dobře a prokázal, že si dobře osvojil práci s informacemi o původu dat. Na základě rozborů dobře charakterizoval dotčené zakázky a učinil správná rozhodnutí o dalším řešení.

Ve třetí etapě pečlivě transformoval 2 zakázky, čímž se zlepšila homogenita mapy. Po kontrole, kterou jsem následně provedl, jsem realizoval transformace do datového skladu JD TM ZK, s přesunem původní polohy prvků do historických tabulek databáze.

V závěrečné čtvrté etapě provedl dočištění mapy po transformacích a aktualizoval mapu doměřením chybějících prvků. Přitom opravil i řadu hrubých chyb.

Text práce je přehledný a chronologicky popisuje postup zpracování. Navíc dohledal informace o současných projektech DT M DMVS a legislativních rámcích této problematiky.

Oceňuji aktivní a profesionální přístup zpracovatele, který byl při plnění této reálné zakázky opravdu nutný. Všechny dohodnuté termíny dodržel a na konzultace byl vždy dobře připraven.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Prakticky žádné. Přivítal bych jen obrázek nebo popis jaké informace o jednotlivých zakázkách byly k dispozici.

Přílohou by mohl být XLSx soubor s těmito metadaty.

Závěr:

Práce beze zbytku splnila zadání. Autor zvolil správnou posloupnost kroků a ty provedl velmi pečlivě, takže jeho práce byla realizována do databáze JD TM ZK.

Navíc zvládl problematiku, se kterou se při dosavadním studiu nesetkal a zvládl i použití SW vybavení, které není zařazeno v běžné výuce. Rozsah a složitost problematiky podle mého názoru přesahuje běžnou náplň bakalářské práce a navrhuji ji ocenit zvláštní pochvalou.

Hodnotím práci jako výbornou. Doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 31.5.2021

Podpis oponenta práce: