

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jan Doruška

Oponent: Ing. Michal Valenta

Oponentský posudek se týká předložené bakalářské práce „Stavebně technologická studie ENVI CENTRA“ autora Jana Dorušky.

Autor v rámci zadání řešil technologickou studii realizace hlavních technologických etap, časový a finanční plán, koncepci staveništního provozu včetně výkresu zařízení staveniště, výkaz výměr resp. rozpočet stavby a technologický předpis pro dvouplášťovou obvodovou stěnu. Dále vypracoval BOZP a kontrolní a zkušební plán pro provádění železobetonového monolitického stropu.

Po prostudování této bakalářské práce mohu uvést následující dotazy a připomínky:

- Výkres zařízení staveniště – do správně umístěného čistícího centra u výjezdu ze staveniště chybí označení připojení na zásobování vodou.
- Časový plán – Délky technologických přestávek jsou nedostačující a v případě betonáže věnců se s nimi ani nepočítá, neboť hned druhý den po betonáži je montována stropní konstrukce či krov. Student by mohl v rámci obhajoby své práce pohovořit o minimálních délkách technologických přestávek a o faktorech, které mají vliv na dobu trvání technologické přestávky.
- Rozpočet – V rozpočtu by měly být započítány také ostatní rozpočtové náklady např. na zařízení staveniště či mimostaveništní dopravu.

Závěrem uvádím, že uvedené nedostatky nejsou zásadního charakteru. Student přistupoval k zadanému úkolu komplexně, jak po stránce odborné, tak i obsahové a zadání splnil v plném rozsahu. Z technického hlediska je práce na dobré úrovni. Práce je taktéž v souladu s legislativními předpisy a platnými normami. Z hlediska formální úrovně je práce taktéž v pořádku.

Vzhledem k těmto poznatkům doporučuji bakalářskou práci studenta Jana Dorušky k obhajobě a hodnotím ji stupněm:

**B/1,5**

V Brně dne 4. 6. 2014

  
.....  
Ing. Michal Valenta