

Oponentský posudek

disertační práce Ing. Vladimíra Haltofa, doktoranda Ústavu konstruování FSI VUT v Brně.

Téma práce: Design netradičního sedacího prvku městského mobiliáře

a) aktuálnost tématu

V současnosti prochází mnoho našich měst etapou obnovy. Nedílnou součástí tohoto procesu je humanizace městského parteru, související se snahou zkvalitnit životní prostředí pro vlastní obyvatele a atraktivit veřejný prostor pro turistický ruch. Městský mobiliář lze v tomto smyslu považovat za téma velmi aktuální.

b) splnění stanoveného cíle

Komplexností a propracovaností analytické části, netradičním pojetím konstrukce skeletu a inovativním řešením kotvení mobiliáře, funkčními parametry a estetickým ztvárněním konečného produktu autor splnil stanovený cíl. Je otázkou zda cíl práce nemohl být ambicióznější co do rozsahu řešených prvků mobiliáře.

c) postup řešení problému a k výsledkům disertace, konkrétní přínos doktoranda

Celou práci lze chápat jako metodiku postupu řešení, jež zahrnuje limitující kriteria, konstrukci a technologii, konstrukční začlenění produktu do terénu, experimentální měření, virtuální testy a kalkulaci modelového projektu.

V rešeršní části (kap 2.4) bych uvítal místo pouhého výčtu autorů alespoň stručnou reflexi autora k jednotlivým vyobrazením.

V analytické části (kap 3) by měla být věnována větší pozornost vztahu jednotlivých prvků k architektuře, lokalizaci v daném prostředí determinujícím návrh, nebo volbu mobiliáře.

V kap 3.4 by bylo vhodné uvést alespoň zmínku o některých netradičních materiálech (plasty, recykláty)

V kap 5.2.2 autor uvádí jako cílovou skupinu "všechny pěší uživatele městského prostoru bez rozdílu věku...". Uplatněním "antiergonomických principů" a sezení obkročmo se však škála potenciálních uživatelů poněkud zužuje.

Oceňuji systematický postup autora při optimalizaci tuhosti konstrukce včetně analýzy pomocí MKP.

Naopak kriticky hodnotím setrvání u koncepce podélného uspořádání laviček a bicyklů, jež zabírá pro dva cyklisty bez mála 6m prostoru.

Dovolím si polemizovat se způsobem uplatnění takzvaných "antiergonomických principů" v kap 7.3. Jakkoliv je znesnadnění nevhodného použití produktu akceptovatelné, nesmí dle mého soudu být na úkor komfortu normálního užití. Totéž se týká charakteru krátkodobého užití, které by mělo být dobrovolné, nikoliv vynucené nekomfortní sedací plochou. Jsem přesvědčen, že v současnosti je dostatek jiných způsobů, jak v kritických lokalitách korigovat nevhodné užití či poškození mobiliáře (např. elektronickým monitoringem).

d) význam pro praxi nebo rozvoj vědního oboru

Autorem použitá skořepinová konstrukce nabízí nové tvarosloví a je inspirativním řešením.

Navrhovaná a experimentálně ověřená konstrukce ukotvení je v praxi využitelná i pro konstrukci ostatních prvků městského mobiliáře.

e) formální úprava a jazyková úroveň práce

K formální úpravě, ani její jazykové úrovni nemám zásadní výhrady. Dílčí výhradu mám k nerovnováze v kvalitě a velikosti jednotlivých grafických příloh.

f) splnění podmínek dle zákona

Disertační práce splňuje podmínky uvedené v §47odst.4 zákona.

Autorův soustředěný zájem o problematiku městského mobiliáře je doložen realizovanými projekty ze kterých autor ideově vychází, a ve kterých získal i řadu zkušeností.

Disertační práci Ing. Vladimíra Haltofa považuji za akceptovatelnou a doporučuji mu udělit akademický titul Ph.D.